Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й

№ 331 (15821)

ВОСКРЕСЕНЬЕ 26 НОЯБРЯ 1961 года

Цена 3 коп.

Сообщение о беседах Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА с президентом Финляндской Республики У. К. КЕККОНЕНОМ

24 ноября 1961 года в Новосибирске по просьбе правительства *Финляндии состоялись беседы* Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева с президентом Финляндской Республики У. К. Кекконеном по вопросам, связанным с нотой Советского правительства, переданной правительству Финляндии 30 октября с. г.

На беседах с советской стороны присутствовали: заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Соболев, посол СССР в Финляндии А. В. Захаров и заведующий Отделом скандинавских стран МИД СССР Н. М. Луньков; с финляндской стороны — министр иностранных дел А. Карьялайнен, посол Финляндии в СССР Э. Вуори, и. о. начальника канцелярии МИД Финляндии Я. Халлама, начальник канцелярии президента К. Вестерхольм.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев сообщил президенту Финляндской Республики те соображения, которые вынудили Советское правительство обратиться к правительству Финляндии с упомянутой нотой, подчеркнув одновременно, что этот шаг правительства СССР диктовался соображениями *обеспечения безопасности границ Советского Союза.* Нынешнее напряженное международное положение вынуждает Советский Союз использовать все имеющиеся в его распоряжении средства и возможности для обеспечения своей безопасности и принять необходимые меры с тем, чтобы подготовиться, в частности, к отражению возможного нападения германских милитаристов со стороны Балтийского моря и через территорию *или же через воздушное пространство Финляндии.* Председатель Совета Министров СССР указал, что в связи с изложенным, по мнению Советского правительства, представляется необходимым провести между Советским Союзом и Финляндией военные консультации, как это предусмотрено Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенным между Советским Союзом и Финляндией в 1948 году.

Президент Финляндской Республики согласился с тем, что представленные аргументы в отношении возможности возникновения войны в Европе весьма основательны. Он, однако, обратил внимание на то, что начало упомянутых консультаций может возбудить определенное беспокойство и привести к военному психозу в скандинавских странах. Поэтому президент Финляндской Республики предложил, *чтобы Советский Союз* не настаивал на своем предложении, изложенном в ноте Советского правительства от 30 октября о проведении консультаций, высказав при этом мнение, что такое решение вопроса помогло бы успокоить общественное мнение во всей Скандинавии, уменьшило бы необходимость военных приготовлений не только в Финляндии и Швеции, но и в странах НАТО — Норвегии и Дании. *Одновременно президент Финляндской Республики* отметил, что он верит, что решение вопроса в соответствии с его предложением, если общая обстановка не обострится, отвечало бы также и интересам безопасности Советского Союза.

Председатель Совета Министров СССР, отдавая должное политическому опыту президента Финляндской Республики У. К. Кекконена и веря в его добрую волю и способность под*держивать и укреплять нынешнюю внешнеполитическую линию* Паасикиви — Кекконена, линию нейтралитета Финляндии, которой Советский Союз оказывает поддержку, заявил, что Советское правительство считает возможным пока отложить предложенные им военные консультации. При этом Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев подчеркнул, что, учитывая обоюдную заинтересованность как Советского Союза, *так и Финляндии в вопросе обеспечения* безопасности границ обоих государств, Советское правительство надеется, что правительство Финляндии со своей стороны будет внимательно следить за развитием обстановки в районе Северной Европы и Балтийского моря и в случае необходимости выскажет свои соображения Советскому правительству о принятии соответствующих мер.

(ТАСС).

СПЛОТИТЬ ВСЕ СИЛЫ, БОРЮЩИЕСЯ ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МИРА!

Ответ Н. С. ХРУЩЕВА на письмо президента-исполнителя Всемирного Совета Мира профессора Джона БЕРНАЛА главам правительств четырех великих держав

Президенту Всемирного Совета Мира профессору Джону БЕРНАЛУ

Уважаемый профессор Бернал!

Я получил Ваше письмо от 15 ноября, в котором Вы обращаетесь к правительствам Советского Союза, США, Англии и Франции с призывом прекратить и не возобновлять испытания ядерного оружия, принять все зависящие от этих правительств меры к тому, чтобы покончить с гонкой вооружений и договориться по вопросам разоружения.

Должен сразу же заявить Вам, что в *этом благородном Вашем стремлении* к обеспечению мира и предотвращению войны наше понимание не расходится с Вашим. Война, если бы она разразилась, принесла бы народам неисчислимые бедствия и была бы чудовищным истреблением людей. Вот почему Советское правительство использует все возможности для того, чтобы обуздать *силы агрессии, пред*отвратить новую мировую войну. Эти усилия Советского правительства находят признание у народов всех стран и хорошо известны Вам и другим участникам *движения в защиту мира.*

Поскольку в своем письме Вы выразили сожаление по поводу нашего решения возобновить испытания ядерного оружия, я хотел бы вновь подчеркнуть вынужденный характер этой меры и еще раз изложить причины, побудившие Советское правительство пойти на такой шаг.

Вам, *господин президент, известно,* что Советский Союз уже несколько лет настойчиво добивается соглашения о разоружении и прекращении испытаний ядерного оружия. Едва ли необходимо перечислять все наши акции в ООН, обращения правительства СССР к правительствам тех государств, от которых зависит достижение такого соглашения. *Мы уча*ствовали во всевозможных комиссиях, комитетах по разоружению и прилагали все усилия к тому, чтобы достигнуть договоренности. Но мы, к сожалению, убеди*лись, что наши усилия не встречают* понимания и поддержки со стороны западных держав. А когда мы предложили подписать германский мирный договор и тем самым ликвидировать остатки второй мировой войны, то на это наше, самое миролюбивое из всех миролюбивых, предложение западные державы — члены *НАТО ответили угрозами. И не просто* словесными угрозами. США, Англия, Франция, Западная Германия и их союзники по НАТО стали предпринимать весьма решительные меры по наращиванию *вооруженных сил и вооружений,* в том числе ракетно-ядерного оружия.

Что нам оставалось делать? Отказаться в такой обстановке от осуществления мер по укреплению обороны нашей страны, *от совершенствования ядерного оружия* и, следовательно, от его испытаний, означало бы ослабить оборонную мощь Советского Союза и стран *социалистического* содружества, и я бы сказал, ослабить позиции всех народов мира, которые стремятся к предотвращению войны. На деле это привело бы лишь к усилению агрес*сивности империалистических держав.* И если бы мы отступили перед угрозой агрессивных сил, то не были бы поняты не только советским народом, но и народами всех стран.

Вы, уважаемый профессор, знаете, конечно, что миллионы людей глубоко верят в неизменность мирной политики нашего государства, *убеждены в том,* что Советский Союз никогда не станет на путь развязывания агрессивной войны. *В то же время народы верят в оборонную* мощь Советского Союза, видят в ней надежную преграду на пути развязывания империалистами новой войны. Наша обязанность, наш долг перед народами всех *стран оправдать эту надежду.*

Империалистические государства, которые стремятся решать спорные вопросы путем угроз и путем войны, всегда должны видеть нашу неодолимую силу, реальную мощь нашего оружия. Если бы Советский Союз — могучее социалистическое государство, достигшее огромного прогресса в экономике, культуре, науке и технике, имеющее возможность держать свои вооруженные силы на должной высоте, не использовал этого для сохранения мира, то человечество никогда не *простило бы нам подобной беспечности.*

Вот каковы действительные причины, заставившие Советский Союз пойти на возобновление испытаний ядерного оружия. Мы надеемся, что это поймут все те деятели, которые обращались к Советскому правительству, ко мне, желая искренне содействовать достижению соглашения о разоружении и прекращении испытаний ядерного оружия. Я имею в виду лорда Рассела, каноника Коллинса и других искренних сторонников разоружения. Откровенно говоря, у нас сложилось *впечатление, что г-н Рассел неправильно* понимает нашу мирную политику, ставя ее на одну плоскость с политикой империалистических стран. Между тем хорошо известно, что именно империалистические страны препятствуют достижению соглашения о разоружении и от них зависит сейчас — будет ли продолжаться гонка *вооружений или же будет достигнута* договоренность о всеобщем и полном разоружении. Мы со своей стороны прилагали и будем прилагать все усилия к тому, чтобы достигнуть соглашения о *всеобщем и полном разоружении.* Это — наша цель, наша первостепенная задача, и нас никто не свернет с этого пути.

Надо сказать, что с письмами по поводу возобновления Советским Союзом испытания ядерного оружия к нам обращались не только искренние сторонники всеобщего и полного разоружения, но и та*кие деятели, которые рьяно защищают* агрессивную политику империалистических военных блоков. Эти люди тоже вроде проявляют «негодование», хотя известно, что своими действиями они постоянно потворствуют империалистическим державам в проведении их политики. Понятно, что такого рода обращения не имеют ничего общего со стремлениями сохранить и упрочить мир на земле. Они продиктованы желанием связать руки Советскому Союзу в укреплении его оборонной мощи, а тем временем продолжать нара*щивать силу агрессивных военных бло*ков. Характерно, что эти господа ни единым словом не обмолвились о вреде для здоровья людей от радиации при испытаниях ядерного оружия Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией.

Нас призывают, чтобы мы не отравляли атмосферы. Но что могло получиться, если бы мы вняли этим призывам? А получилось бы так: США, которые уже провели во много раз больше испытательных взрывов, чем Советский Союз, накопили, как они говорят, больше, чем мы, ору*жия и продолжают его накапливать,* — выступали бы с позиций военного превосходства в отношении Советского Союза и *других социалистических стран.* А мы в этих условиях, заботясь о том, чтобы не отравлять атмосферы взрывами, упустили бы из вида главную свою обязанность — создать мощную преграду развязыванию новой войны, противодействовать агрессивным силам империализма, наращивающим свое вооружение. Мы не могли не учитывать *всего этого. Если бы мы посту*пили иначе, то это означало бы, что мы согласились добровольно на то, чтобы оборона социалистических стран была слабее, чем у империалистов. Мы оказа*лись бы неразумными* государственными деятелями, подпавшими под влияние людей, не понимающих хитрой империалистической дипломатии. *Вот почему мы не* можем согласиться с людьми, которые, сами того не сознавая, своими обращениями к нам не производить ядерных испытаний содействуют тому, чтобы содру*жество социалистических стран* было слабее агрессивных империалистических держав. И это предлагается в то время, когда против нас готовится истребительная термоядерная война. Сейчас приходится больше опасаться не радиоактивных осадков, а смертоносной и разрушительной силы самого ядерного оружия, которым *угрожают миру державы НАТО. Вот вы*бор, перед которым стоит сейчас человечество. Повторяю, мы не нашли бы оправдания перед народами всех стран, если бы поддались давлению сил, в том числе и тех, которые искренне хотят разоружения, но не понимают, что одними молитвами империалистические круги нельзя уговорить прекратить *гонку вооружений* и тем более пойти на соглашение о разоружении.

Я уполномочен правительством Советского Союза заявить Вам, господин пре*зидент,* что мы готовы откликнуться и откликаемся на Ваш призыв прекратить испытания ядерного оружия. Мы готовы к этому, если и другие страны, к которым Вы обратились, не будут проводить никаких испытаний и действительно проявят свою готовность договориться о разоружении под международным контролем и *прекращении испытаний термоядерного* оружия. Мы считаем, что это было бы самым разумным решением.

Если же страны, к которым Вы обратились, будут продолжать испытания ядерного оружия, то и мы будем вынуждены также вернуться к этому для того, чтобы держать на современном уровне свои вооруженные силы. *Соглашаясь с Вами* относительно отрицательного влияния экспериментальных ядерных взрывов, мы, хотя и с большим сожалением, вынуждены будем в таком случае производить *испытания с тем, чтобы* укрепить наши силы для недопущения новой мировой войны, для обеспечения безопасности нашего государства и нашего народа.

Сейчас, как никогда, необходимо объ*единение всех, кто борется за укрепление* прочного мира, за всеобщее и полное разоружение. Необходима сплоченность и напряжение всех сил. И в этой борьбе движение сторонников мира, несомненно, может внести свой ценный вклад.

Я желаю успехов Вам и всему движению сторонников мира в осуществлении *благородных целей, направленных на со*хранение прочного мира на земле.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ



Новосибирск, 25 ноября 1961 года. Открытие совещания работников сельского хозяйства Сибири. На снимке: в президиуме совещания.

Фото А. Устинова.

* * *

РАСКРЫВАЮТСЯ КЛАДОВЫЕ ЗЕМЛИ СИБИРСКОЙ

Совещание работников сельского хозяйства Сибири

НОВОСИБИРСК, 25. **(Спец. корр. «Правды»).** Со всех концов земли сибирской в город на Оби съехались новаторы земледелия и животноводства, специалисты и организаторы сельского хозяйства, партийные и советские работники. Они собрались затем, чтобы совместно обсудить *волнующий всех вопрос:* как в сибирских условиях лучше претворить в жизнь решения XXII съезда партии по подъему сельского хозяйства, как быстрее создать в нашей стране изобилие продуктов питания.

Просторный зал Новосибирского театра оперы и балета переполнен. На совещании работников сельского хозяйства Сибири присутствует более двух тысяч человек. Под бурные аплодисменты собравшихся места в президиуме занимают Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель *Совета Министров СССР товарищ Н. С.* Хрущев, первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Г. И. Воронов, Председатель Совета Министров РСФСР Д. С. Полянский, руководители краев и областей, передовики сельского хозяйства Сибири.

В работе совещания принимают также *участие министр сельского хозяйства* СССР М. А. Ольшанский, заместитель председателя Госплана СССР Н. И. Смирнов, председатель Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» П. С. Кучумов, первый заместитель председателя Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР Л. Р. Корниец, министр совхозов РСФСР В. В. Мемнонов, министр сельского хозяйства РСФСР В. П. Сотников, заведующий сельхозотделом ЦК КПСС по союзным республикам В. А. Карлов, заведующий сельхозотделом ЦК КПСС по РСФСР И. С. Панькин, главные редакторы газет «Сельская жизнь» В. И. Поляков, «Советская Россия» К. И. Зародов.

Совещание открыл Председатель Совета Министров РСФСР Д. С. Полянский. Слово для доклада предоставляется первому заместителю председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Г. И. Воронову.

Опираться на передовой опыт

Совещание работников сельского хозяйства Сибири, говорит тов. Воронов, проходит в знаменательное время. Менее месяца отделяет нас от исторического события в жизни партии, советского народа *и всего прогрессивного человечества* — XXII съезда КПСС. Весь мир восхищен принятой на съезде Программой КПСС, программой построения коммунистического общества в нашей стране. Какие поистине захватывающие перспективы намечены в этом Коммунистическом манифесте современности! В ближайшее двадцатилетие *предстоит решить главную экономическую* задачу — создать материально-техническую базу коммунизма. За двадцатилетие объем промышленной продукции возрастет ***не менее чем в шесть раз, а сельскохозяйственной* — в 3,5 раза.**

— Теперь, товарищи, от нас требуется одно — гигантская работа по претворению в жизнь программы коммунистического строительства. Большой вклад в это общенародное дело призваны внести трудящиеся Сибири — одного из главнейших промышленных и сельскохозяйственных районов страны.

Обширны просторы земли сибирской, неисчерпаемы ее возможности, — продолжает тов. Воронов. — Но это народное богатство используется пока плохо. В чем причины? Прежде всего в неразумной структуре посевных площадей, больших нарушениях требований агротехники, в результате многие колхозы и совхозы из года в год *получают низкие урожаи.*

В 1961 году только колхозы и совхозы Иркутской области и Тувинской автономной республики выполнили план производства и заготовок зерна. Большинство же краев, областей и автономных республик Сибири не справилось с планами производства и заготовок зерна, мяса, молока и других продуктов.

Отдельные руководители пытаются оправдать отставание производства зерна и продуктов животноводства всякого рода объективными причинами, хотя несостоя*тельность этих доводов очевидна.* Они опровергаются достижениями передовых колхозов и совхозов. Дело не в климатических условиях, а в неумелом руководстве сельским хозяйством.

Добиться резкого увеличения производства зерна — одна из важнейших задач. Пути к ее успешному решению ясны. Во-*первых, надо коренным образом изменить* структуру посевных площадей, заменить малоурожайные культуры высокоурожайными. Необходимо расширить посевы кукурузы на зерно. Кукуруза прежде всего нужна на кормовые цели. В Сибири можно выращивать початки молочно-восковой и восковой спелости. Надо научиться силосовать их отдельно от стеблей. Это будет хороший корм для свиней и птицы, а для крупного рогатого скота кукурузу надо силосовать вместе с початками.

Нельзя *получить высокого урожая* кукурузы без отличных семян. Такими семенами надо снабжать сибиряков. Вместе с тем можно организовать производство их и в некоторых южных районах Алтая.

Большое значение в росте производства зерна имеет также увеличение посевов озимых культур. Их надо смелее расши*рять, где они дают урожай выше, чем* яровые. Следует резко увеличить посевы бобовых культур, прежде всего гороха и кормовых бобов, которые здесь, как правило, дают высокие, устойчивые урожаи.

Рост урожайности сельскохозяйственных культур немыслим без высокой культуры земледелия. Теперь совершенно ясно, что как в увеличении производства зерна, так и в достижении рубежа — получать 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров — на сто гектаров других угодий большое значение в Си*бири имеет пропашная система земледе*лия.

Надо смело идти, подчеркивает тов. Воронов, по пути расширения севооборотов, разработанных Алтайским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства. Ценный опыт, накопленный этим институтом, необходимо глубже из-

(Окончание на 2-й стр.)

Национальному Конгрессу Мира Великобритании

ЛОНДОН

Дорогие друзья!

Приветствую вас, участников конгресса, и в вашем лице всех истинных сторонников мира Великобритании.

Ваш конгресс является ярким свидетельством того, что английский народ, как и народы всех стран мира, все активнее и решительнее развертывает борьбу против угрозы новой мировой войны, за сохранение и упрочение мира на земле.

Мы живем в эпоху великой битвы за мир. В наше время нет задачи более высокой и благородной, чем борьба за прочный мир, за всеобщее и полное разоружение. Чтобы выиграть эту битву, всем борцам за мир предстоит еще много потрудиться, приложить еще больше усилий. Прежде всего нужно единство всех сил, выступающих за мир и дружбу между народами в Европе и во всем мире. Ваш конгресс может сыграть важную роль по сплочению миролюбивых сил Великобритании.

Со своей стороны заверяю вас, что Советское правительство, выражая волю *всего советского народа, сделает все от него зависящее для того, чтобы навсегда* покончить с угрозой истребительной ядерной войны, обеспечить мир и безопасность народов.

Желаю вам, дорогие друзья, успехов в вашем благородном деле борьбы за мир.

Н. ХРУЩЕВ

Его Превосходительству

господину Исмету ИНЕНЮ

Премьер-Министру Турецкой Республики

АНКАРА

В связи с Вашим вступлением на пост Премьер-Министра Турецкой Республики прошу принять мои сердечные поздравления, пожелания успехов в Вашей *деятельности на этом посту.*

Вам, г-н Премьер-Министр, хорошо известны добрые времена советско-турецкой дружбы и сотрудничества. Хотел бы надеяться, что возглавляемое Вами правительство использует возможности, имеющиеся для развития и улучшения отношений между нашими странами, что было бы в интересах народов Советского Союза и Турции и способствовало бы укреплению всеобщего мира.

Со своей стороны могу вновь подтвердить искреннее стремление Советского Союза жить в мире и дружбе с соседней Турцией.

Н. ХРУЩЕВ

21 ноября 1961 года.

Его Превосходительству

господину Никите ХРУЩЕВУ

Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА

Выражаю искреннюю благодарность за телеграмму, которую Вы соблаговолили направить по случаю *моего вступления на пост премьер-министра Турецкой* Республики.

Я очень хорошо помню, господин Премьер-Министр, добрые времена и все этапы турецко-советской дружбы и сотрудничества. Правительство республики, как всегда, желает на основе взаимного уважения иметь добрососедские отноше*ния между Турцией и Советским Союзом и развивать эти отношения по пути мира* и безопасности в рамках обязательств, принятых в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Особенно хочу с удовлетворением отметить, что в Вашей телеграмме подтверждается искреннее стремление Советского Союза жить в мире и дружбе с Турцией, и взаимно выразить свои искренние чувства.

Исмет ИНЕНЮ

Премьер-Министр Турецкой Республики.

Анкара. Енишехир. 24 ноября 1961 года.

РАСКРЫВАЮТСЯ КЛАДОВЫЕ ЗЕМЛИ СИБИРСКОЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

учить и быстро внедрить в практику колхозов и совхозов Сибири, да и не только Сибири. Вероятно, эта система будет *оправдывать себя во многих других районах республики.* На базе института следует организовать, как это советует Никита Сергеевич Хрущев, школу, в которой должны проходить обучение труженики полей, агрономы, руководители колхозов *и совхозов, советских и партийных* организаций.

Большинство участников совещания передовиков сельского хозяйства Целинного края в своих выступлениях рассказывали о том, что пшеница, посеянная после кукурузы, дает урожаи выше, чем по пару или по многолетним травам. Это подтверждается многолетними данными специалистов Сибири. Интенсивное использование земли невозможно при травопольном севообороте и там, где не выращивают бобовые, кукурузу и сахарную свеклу. Эта задача с успехом решается в пропашных севооборотах без трав и чистых паров.

В Сибири под чистыми парами было занято в прошлом году 2 миллиона 446 тысяч гектаров, или 7,8 процента пашни. Это вроде не так много. Но есть специалисты, которые настаивают на необходимости иметь до 30 и даже более процентов пара. Они хотят пропустить все земли через пары. Это якобы будет способствовать очищению полей от сорняков. Опыт показывает, что ни одно хозяйство не вышло в люди на травопольной системе земледелия. Назовите хотя бы один колхоз или совхоз, который на траве или на чистых парах достиг бы успеха. Наоборот, передовиками стали те, кто перешел на возделывание кукурузы, кормовых бобов, сахарной свеклы.

В 1962 году посевы кукурузы в районах Сибири будут расширены до 3 миллионов 250 тысяч гектаров. Здесь имеются тысячи звеньев и бригад, много колхозов и совхозов, которые ежегодно получают высокие урожаи кукурузы. Надо настойчиво обучать кадры передовым методам на практике. Но руководители районов и областей забывают об этом. Урожаи этой культуры во многих хозяйствах очень низкие. В 1961 году в Алтайском крае собрано кукурузы всего по 137 центнеров с гектара, в Новосибирской области — по 119 центнеров, в Кемеровской области — по 142, в Читинской — по 107, в Красноярском крае — по 86 центнеров. Выращивание высоких урожаев кукурузы с початками молочно-восковой спелости — важный резерв создания кормовой базы.

Докладчик останавливается на вопросах возделывания бобовых культур. В 1962 году значительно увеличатся посевы гороха и кормовых бобов. Но расширение площадей — не самоцель. Надо научить людей выращивать высокие урожаи кукурузы, гороха, бобов и сахарной свеклы. Семян гороха и кормовых бобов пока еще недостаточно. Задача заключается в том, чтобы как можно быстрее их размножить. Видимо, в первые годы надо широко применять квадратно-гнездовой и широкорядный способы посева, чтобы быстрее обеспечить все хозяйства семенами этих ценных культур.

В отдельных районах иногда возникает спор: какой из двух культур отдать предпочтение — гороху или бобам. Одни отстаивают горох, а другие — бобы. Те и другие зачастую правы. В одной зоне лучший результат дают бобы, в другой — горох. В Кулундинских степях преимущество будет за горохом, в некоторых других районах — за бобами. Многие настаивают на том, чтобы выращивать бобы не на зерно, а силосовать их в смеси с кукурузой или в чистом виде. Возможность и необходимость использования бобов на силос подтверждается практикой. Способы смешанных посевов бобов и кукурузы изучаются научно-исследовательскими учреждениями и практикой.

Далее тов. Воронов говорит о том, что в *борьбе за повышение* урожайности большое значение имеет система обработки почвы. В этом деле важно опираться на достижения передовых хозяйств и научно-исследовательских учреждений.

Изучая опыт передовиков, продолжает докладчик, можно сделать вывод, что в условиях Сибири главное — своевременная вспашка зяби, накопление и сохранение влаги в почве, правильная весенняя обработка полей, агротехнически грамотное проведение сева. Практикой доказано, что посевы по весновспашке в Сибири дают значительно меньшие урожаи. Но, к сожалению, в текущем году зяби здесь вспахано мало. Огромный объем весновспашки создает трудности в проведении весеннего сева. Нужно очень серьезно готовиться к предстоящим весенним полевым работам, сделать все для того, чтобы в 1962 году завоевать высокий урожай.

Докладчик далее указывает на необходимость внедрения агропаспортов и книг истории полей колхозного и совхозного *производства, как это потребовал* январский Пленум ЦК КПСС. Агропаспорта способствуют повышению ответственности специалистов за порученное дело, поднимают их роль и авторитет.

Останавливаясь на вопросах улучшения руководства развитием общественного животноводства, тов. Воронов говорит, что задача — получать по 75 центнеров мяса в убойном весе на сто гектаров пашни и по 16 центнеров на сто гектаров других сельскохозяйственных угодий — программа для всех районов Сибири, для каждого колхоза и совхоза.

Однако проверка показывает, что во многих районах, областях, краях и автономных республиках к выполнению ее подходят формально. Некоторые руководители думают достигнуть этих рубежей только к 1970 году, а кое-кто рассчитывает и на более длительный срок. Правы ли такие руководители? Конечно, нет. Так могут поступать люди, которые не верят в свои силы, в возможности нашего социалистического сельского хозяйства.

Что нужно для получения требуемого количества мяса? Прежде всего корма. Они будут, если научиться выращивать высокие урожаи кукурузы, бобов, гороха, сахарной свеклы. А разве на это потребуется десять и более лет? Для этого нужно три, максимум четыре года.

В Программе КПСС записано, что главный путь подъема сельского хозяйства — всесторонняя механизация и последовательная интенсификация производства. У нас есть передовики, которые внедряют новый прогрессивный тип содержания скота. В печати широко показывался опыт колхоза «Новая жизнь» Тульской области, где председателем тов. Семенов. Пока это хозяйство базировало свое животноводство на летнем пастбищном содержании с применением так называемого зеленого конвейера, у него было всего девять коров на сто гектаров земли. После перехода на круглогодовое стойловое содержание с кукурузным типом кормления животных на тех же самых землях здесь сейчас содержится 28 коров на сто гектаров. Тов. Семенов утверждает, что он будет иметь 40 коров на сто гектаров. Конечно, там, где есть пастбища, скажем, в Горно-Алтайской автономной области и некоторых других местах, надо эффективнее их использовать.

К сожалению, многие руководители хозяйств цепляются за старое. Есть случаи, когда под пастбища в некоторых хозяйствах оставляют даже пахотные земли, лишь бы только было где пасти скот. А ведь на этих землях можно получать значительно больше кормов.

В свое время академик М. Ф. Иванов разбил теорию, распространявшуюся некоторыми учеными, что якобы плуг вытесняет овцу. В своей замечательной статье по этому вопросу он показал не только возможности, но и необходимость интенсификации этой отрасли хозяйства, перевода овец, крупного рогатого скота на круглогодовое стойловое содержание с интенсивным типом кормления.

До сих пор, к сожалению, имеются специалисты, говорит тов. Воронов, которые связывают развитие таких отраслей хозяйства, как овцеводство, крупное молочное и мясное животноводство, с наличием пастбищ в хозяйстве. Это неправильно. Передовой опыт, практика подтверждают, что главное для увеличения поголовья скота, производства мяса, молока и других продуктов животноводства — это корма. Но пока кормами занимаемся плохо. В Сибири под кормовыми культурами занято 25,1 процента всей пашни, в том числе под кукурузой — только девять процентов площади, под сахарной свеклой — 0,6 процента. А вот многолетние и однолетние травы занимают 13,1 процента площади. Необходимо решительно изменить структуру посевных площадей, сделать это по тем расчетам, которые предложил Н. С. Хрущев в своей речи в Целинограде.

Подчеркивая необходимость изменения рациона кормления всех видов скота, тов. Воронов говорит, что сенотравяной тип кормления животных сложился в результате травопольной системы земледелия и не является единственно обязательным типом кормления. Опыт учит, что за силосным типом кормления большое будущее, это нужно глубоко осознать всем работникам животноводства.

Указав на большое значение внедрения беспривязного содержания животных и распространения метода повышения жирномолочности коров, предложенного академиком Т. Д. Лысенко, докладчик останавливается на вопросах развития овцеводства, выгодной отрасли хозяйства для Сибири, на лучшем использовании местных строительных материалов при строительстве *животноводческих помещений.*

Коммунистическая партия, говорит в заключение тов. Воронов, зовет сибиряков на великий исторический подвиг — получать по 20 центнеров зерновых с гектара, производить по 75 центнеров мяса на *сто гектаров пашни и по 16 центнеров на* сто гектаров других угодий.

Более полувека назад великий Ленин сказал о Сибири: «Чудесный край. С большим будущим». Эти слова были произнесены в разговоре о сельском хозяйстве. *Будто предугадал Владимир Ильич подвиг* покорителей целины. Сейчас мы стоим на пути к новому подвигу. Сибирь должна стать кладовой хлеба, мяса, масла. Взять этот рубеж — по плечу сибирякам.

Будущее за пропашной системой

Первым в прениях выступил директор Алтайского научно-исследовательского института сельского хозяйства **Г. А. Наливайко.** Он подробно рассказывает о преимуществах пропашной системы земледелия.

Пропашная система земледелия в Западной Сибири, говорит оратор,— единственный путь к тому, чтобы в короткий срок решить задачу — получать по 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и по 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Многолетние опыты, проведенные в институте, показывают, что пропашные севообороты дают в 2—3 раза больше продуктов растениеводства, чем севообороты паротравопольные. *По мере изменения* структуры посевных площадей, сокращения малоценных культур и увеличения пропашных культур неуклонно растет производство продуктов растениеводства и животноводства.

На полях бывшей Барнаульской селекционной станции, на базе которой создан институт, средний урожай зерновых за 18 лет составил 12,4 центнера с гектара. С 1956 года мы распахали травы, увеличили площадь под зерновыми, внедрили пропашную систему земледелия за счет расширения посевов кукурузы, кормовых бобов, сахарной свеклы. Это позволило нам за последние шесть лет выращивать и собирать урожай зерновых 20 центнеров с гектара.

Далее оратор на конкретных и убедительных примерах показывает, что кукуруза и кормовые бобы являются не только ценными кормовыми культурами, но и прекрасными предшественниками яровой пшеницы.

В производственных опытах института урожай яровой пшеницы, посеянной после кормовых бобов, *составил 22,8 центнера,* после кукурузы — 27,1 центнера, по чистым парам — 22 центнера. На Краснощековском сортоучастке Алтайского края урожай пшеницы, посеянной по бобам, достиг 40 центнеров, по кукурузе — 33 *центнеров. Кукуруза и бобы прочно поселились на Алтае.* Они играют важную роль в борьбе за увеличение производства хлеба, мяса, молока и других продуктов.

Останавливаясь на вопросе расширения посевов гороха и кормовых бобов, оратор отмечает, что это верный путь решения белковой проблемы. Данные говорят о том, что во всех зонах Алтая, а также в *других районах Сибири горох и бобы* дают высокие урожаи.

Нынче, заявляет тов. Наливайко, мы широко проводили опыт совместных посевов кукурузы и бобов на силос. Кукуруза в чистом виде дала с гектара 425 центнеров массы, *бобы — 268 центнеров,* а кукуруза вместе с бобами — 397 центнеров. Урожай в смеси был несколько ниже, чем кукуруза в чистом виде, но зато мы выиграли в качестве корма: в нем значительно больше протеина.

В заключение тов. Наливайко поделился опытом борьбы с сорняками в условиях пропашной системы земледелия. Особое внимание он обратил на вспашку ранней глубокой зяби, на проведение комплекса агротехнических мероприятий в *предпосевной период.*

Бердский совхоз известен в Новосибирской области высокими, устойчивыми урожаями. На его полях не увидишь сорняков.

— Резко повысить сборы зерновых и других культур, положить конец сорнякам,— говорит директор совхоза **И. А. Егоров,**— нам помогла новая система земледелия, которую мы у себя внедрили вместо травопольной. Раньше под сеяными травами и пастбищами были заняты огромные площади, а кормов получали мало. Из тупика, куда нас завело шаблонное внедрение травопольной системы, помогли выбраться пропашные культуры и главным образом кукуруза. Первые же опыты показали, что кукуруза не только могучая кормовая культура, но и важное средство борьбы с сорняками. В этом году пшеница, посеянная после кукурузы, дала по 20 центнеров с гектара.

Совхоз вот уже несколько лет не имеет чистых паров, а урожайность идет в гору. Если бы не перешли на пропашную систему земледелия,— говорит оратор,— а продолжали цепляться за чистый пар, то совхоз никогда бы не имел столько кормов, сколько есть сейчас. Даже в нынешнем неблагоприятном году получено в среднем с гектара пашни 1.790 кормовых единиц. А когда были пар и травы, то больше 450—500 кормовых единиц с гектара пашни в совхозе не получали. Расчеты показывают, что пропашная система земледелия позволит совхозу в 1963 году произвести на каждые сто гектаров пашни 75 центнеров мяса в убойном весе и 16 центнеров на сто гектаров остальных угодий.

Председатель колхоза имени XXII съезда КПСС Каргапольского района, Курганской области, **А. Д. Елкин** говорит, что члены их артели восприняли новую Программу партии как свое родное и кровное дело. *Они хорошо понимают,* что коммунизм сам по себе не придет, что он рождается в упорном созидательном труде. Колхозники вносят свой достойный вклад в создание материально-технической базы коммунизма. В этом году они получили по 17,8 центнера зерна в среднем с каждого гектара, намного перевыполнили обязательства по продаже зерна. Ныне выращен высокий урожай кукурузы и гороха.

— Колхозники,— продолжает тов. Елкин,— недооценивали горох, они занимались возделыванием овса и держали животноводство на голодном пайке. По совету товарища Хрущева большие площади ныне колхоз засеял горохом. С 700 гектаров собрали в среднем по 18 центнеров гороха с каждого гектара.

Хорошие урожаи — результат высокой культуры земледелия, внедрения передовых агротехнических приемов на обработке земли. Большое внимание колхозники артели имени XXII съезда КПСС уделяют высококачественным семенам, накоплению влаги в почве, борьбе с сорняками. Сев, как правило, они производят перекрестным и узкорядным способами, в хорошо подготовленную почву.

Большое внимание колхозники обращают на создание прочной кормовой базы. Особое место в этом деле отводится кукурузе. Площади под ней увеличиваются на 20 процентов.

— В течение десятилетий,— сказал директор Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства **И. В. Зезин** (Омская область),— в сельском хозяйстве Сибири насаждалась травопольная система земледелия. Но она не выдержала проверки временем. На Русско-Полянском госсортучастке Омской области пшеница по пару дала в 1958 году 24,6 центнера зерна с гектара, а по кукурузе — 29,9 центнера, в 1959 году собран урожай соответственно 18 и 21 центнер, в 1960 году — 22,9 и 23,8 центнера.

Второй краеугольный камень травопольной системы,— говорит тов. Зезин,— возделывание многолетних трав — также не помог хозяйствам Сибири обеспечить животноводство кормами. Поэтому нам нужна другая система земледелия, которая должна строиться на расширении посевов кукурузы, гороха и бобов. Кукуруза — главный резерв Сибири. В нашем институте созданы скороспелые сорта кукурузы «омская-2» и «северянка». Они имеют вегетационный период 90—100 дней.

Здесь есть на кого держать равнение

В марте этого года на совещании передовиков сельского хозяйства областей, краев и автономных республик Сибири читинский кукурузовод **Алексей Лисичников** *взял обязательство вырастить* по 1.200 центнеров кукурузной массы с каждого из ста гектаров. Сегодня он доложил участникам совещания, что свое слово сдержал с честью: с каждого гектара получено по 1.225 центнеров. Тов. Лисичников *настойчиво распространяет* свой богатый опыт, помогает товарищам по профессии добиваться высоких урожаев «королевы полей». В колхозе «1 Мая» Шилкинского района, где он трудится, кукурузные плантации дали в этом году *750 центнеров массы с гектара.* Оратор подробно рассказывает о том, как он добивается в условиях сурового Забайкалья больших урожаев зеленой массы кукурузы с початками.

Коллектив артели «1 Мая» взял обязательство вырастить в будущем году по 900 центнеров кукурузной массы с каждого из 400 гектаров, а на участке в сто гектаров получить спелые початки. Ученик А. Лисичникова — кукурузовод Иван Суханов, участник совещания, решил получить по 1.300 центнеров массы с гектара, обогнать своего учителя.

— Я сейчас учусь в партийной школе,— продолжает выступающий,— но по-прежнему крепко связан с родным селом. Все силы свои отдам тому, чтобы и в будущем году порадовать Родину высокими урожаями кукурузы.

Интересным опытом выращивания высоких урожаев яровой пшеницы, кукурузы и гороха поделился **В. В. Миронов.** Он уже десять лет руководит комплексной бригадой колхоза «Красный хлебороб» Иланского района, Красноярского края. В нынешнем году коллектив бригады получил по 26 центнеров яровой пшеницы с гектара.

Те показатели, говорит оратор, которых мы достигли, нас теперь не устраивают. Мы решили, что сможем поднять урожайность и валовые сборы зерна.

Мы еще мало производим продуктов животноводства на каждый гектар земли. В этом году получили по 40 центнеров мяса в убойном весе на сто гектаров пашни *и 16 центнеров на сто гектаров других* угодий. Н. С. Хрущев правильно указывает, что каждый колхоз и совхоз страны должен производить на сто гектаров пашни не менее 75 центнеров мяса. Наша бригада достигнет этого рубежа в 1963 году.

Коллектив бригады взял обязательство в 1962 году получить урожай зерновых по 25 центнеров, а пшеницы — по 28 центнеров с каждого гектара.

Доярка Прокопьевского совхоза Кемеровской области **А. С. Гопанюк** рассказала об огромном трудовом и политическом подъеме, который вызвали среди тружеников села Кузбасса исторические решения XXII съезда КПСС, поделилась своим опытом работы.

— Дояркой,— говорит она,— я работаю 14 лет. Прямо скажу, нелегкий это труд, особенно когда доишь вручную. Коров в моей группе было немного, всего 15, а так за день наработаешься, что руки ноют. Выручила нас механизация: второй год коров содержим без привязи, а доим на площадке типа «елочка». Вдвоем с подругой Прасковьей Михаленко обслуживаем 218 коров, а раньше их обслуживали 14 доярок. Вручную я за год раньше надаивала 34—40 тонн молока, а за 10 месяцев нынешнего года получила 252 тонны — в 6—7 раз больше. Труд наш легче стал, времени свободного прибавилось. На каждую дойку затрачиваем два часа. Одним словом, хорошо стало работать. Центнер молока дешевле теперь на десять процентов. Наш опыт показывает, что метод беспривязного содержания коров в условиях Сибири оправдывает себя, а в сочетании с механизированными доильными площадками тем более. На 1962 год мы наметили новые рубежи. Обязуемся надоить 600 тонн молока, снизить его себестоимость на 20 процентов.

Земледельцы Сибири хорошо знают бригадира колхоза «Страна Советов» Алтайского края **А. А. Беккера.** Его комплексная бригада ежегодно собирает высокий урожай.

— Нынешний год,— начинает свое выступление тов. Беккер,— самый счастливый в моей жизни. Я был делегатом XXII съезда нашей родной Коммунистической партии. Нет слов, чтобы выразить чувства и впечатления, которые остались у меня, рядового коммуниста, о работе съезда строителей коммунизма. Если меня спросят, какая минута на съезде была самая волнующая, то я без колебания отвечу: та, когда я поднял мандат за утверждение Программы строительства коммунизма в нашей стране.

Тов. Беккер говорит о том, что руководимая им бригада коммунистического труда за последние пять лет в среднем с каждого гектара собрала по 23 центнера зерна, 290—312 центнеров кукурузы, 230 центнеров сахарной свеклы. В этом году бригада произвела 30 тысяч центнеров зерна. За годы освоения целинных земель сдача зерна государству в бригаде увеличилась в 7—8 раз. За это время во много раз возросло производство кормов. Нынче заложено 4,5 тысячи тонн кукурузного силоса — на полторы тысячи тонн больше, чем в прошлом году.

— Вот что такое целина! — восклицает тов. Беккер.— Она с каждым годом раскрывает все новые и новые богатства.

Мастер земледелия делится опытом выращивания зерновых и пропашных культур. Он, в частности, рассказывает о том, что главное в борьбе за богатый урожай — это высокая культура земледелия. Бригада сеет только по ранней глубокой зяби, своевременно очищает и засыпает сортовые семена, проводит снегозадержание, вывозит на поля местные удобрения.

Претворяя в жизнь решения XXII съезда партии, заключает выступающий, коллектив нашей бригады решил в будущем году собрать в среднем с каждого гектара по 25—26 центнеров зерна. Чтобы обеспечить такой урожай, необходимо образцово подготовиться к весне. Этой работой сейчас занята вся бригада.

С большим вниманием слушали участники совещания доярку совхоза «Томский» Томской области **А. Н. Михайлову.** Внедрение механизации позволило ей обслуживать 115 коров.

— Труженики нашего совхоза,— заявила она,— внимательно следили за работой XXII съезда партии, а сейчас глубоко изучают его исторические документы. Новая Программа КПСС, принятая съездом, вдохновляет нас на самоотверженный труд. Я беспартийная, но считаю для себя обязательными решения съезда родной партии. Мы посоветовались с подругами, как лучше выполнить решения съезда, и договорились, что каждая из нас в будущем году получит от закрепленных коров не меньше чем по 250 тонн молока. Мы с напарницей взяли обязательство надоить по триста тонн и вызвали на соревнование известных мастеров животноводства — супругов Заботиных из Ивановской области.

Просто и доходчиво рассказывает о своем труде кукурузовод совхоза «Межегей» Тувинской АССР **П. И. Пикало.** Он брал обязательство получить по 350 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара. Оно перевыполнено. Собрано с 200 гектаров по 500 центнеров, а со 110 гектаров — по 730 центнеров кукурузы с гектара. Еще недавно считалось, что кукуруза в Туве не растет. Своим опытом передовики опровергли это утверждение. Тувинский кукурузовод дает слово в 1962 году получить со ста гектаров по тысяче центнеров зеленой массы, а с 200 гектаров — по 500 центнеров массы с початками.

Об опыте крупногруппового содержания и откорма свиней рассказал участник совещания знатный свинарь Хакасии **А. И. Мякишев.** Обращаясь к Н. С. Хрущеву, он говорит:

— С этой трибуны в начале года я обещал откормить три тысячи свиней и дать государству 2.500 центнеров мяса. Рад доложить совещанию, лично Вам, Никита Сергеевич, что обязательство выполнено. Вдвоем с женой за 10 месяцев дали государству 2.510 центнеров свинины.

— Главный корм у нас,— продолжает оратор,— кукурузный силос. Механизаторы научились выращивать «королеву полей». Но уборка ее задерживается, допускаются большие потери. В хозяйстве не хватает силосоуборочных комбайнов.

Тов. Мякишев заявляет, что в ответ на решения XXII съезда КПСС он и его жена обещают откормить в будущем году не менее четырех тысяч свиней и продать государству 3.200 центнеров мяса.

В зале звучит молодой, задорный голос **Валентины Дидяевой,** птичницы Тальменского совхоза Новосибирской области. Весной с этой трибуны выступала ее подруга Галя Лебедева, получившая за год миллион яиц от шести тысяч кур. Таких результатов в Сибири до этого никто не достигал. (Речь тов. Дидяевой публикуется сегодня в «Правде»).

Выступает **А. Е. Головков** — передовой механизатор совхоза «Прутской» Алтайского края. Четырнадцать лет он трудится в этом хозяйстве. До прошлого года выращивал высокие урожаи пшеницы, а вот уже два года возделывает кормовые бобы. В прошлом году с каждого из 50 гектаров было собрано по 27,1 центнера зерна бобов, а нынче средняя урожайность на площади 120 гектаров составила 23,4 центнера с гектара. *На 20 гектарах,* где бобы были убраны на силос, получено по 200 центнеров зеленой массы с гектара.

— Я выращивал не только бобы, но и кукурузу,— говорит тов. Головков,— и собрал с 90 гектаров по 575 центнеров зеленой *массы с початками с гектара,* в том числе с 53 гектаров — по 624 центнера. Отвечая на решения XXII съезда КПСС, обязуюсь в четвертом году семилетки получить в среднем с каждого гектара по 25 центнеров бобов и по 650 центнеров *зеленой массы кукурузы с гектара.*

На совещании также выступили директор опытно-показательного совхоза «Заларинский» Иркутской области **В. П. Закорюкин,** агроном учебно-опытного хозяйства Алтайского сельскохозяйственного *института* **Н. И. Чеканова,** старший чабан совхоза «Кижингинский» Бурятской АССР **Ц. Б. Буянтуев,** директор Заводоуковского опорно-показательного хозяйства Тюменской опытной сельскохозяйственной станции **И. Б. Котолевиц,** заведующий отделом *животноводства Алтайского научно-исследовательского института сельского хозяйства* **Н. К. Вишняков,** директор совхоза «Заря» Кемеровской области **Н. Д. Гривко** и механизатор Варгашинского совхоза Курганской области **А. Н. Высыпков.**

Совещание продолжает работу.

Б. АВЕРЧЕНКО, И. АРТАМОНОВ, Н. КАРАСЕВ, И. КИРЬЯНОВ, И. ЛУКИН, В. МОЛЧАНОВ.



СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СИБИРИ. На снимке: в зале заседания. На переднем плане — Герой Социалистического Труда Т. И. Ткачева — председатель колхоза «Родина» Локтевского района, Алтайского края.

Фото В. Савостьянова и В. Лещинского. (ТАСС). (Снимок принят по фототелеграфу).

ВЫПОЛНИМ ЗАДАНИЯ ПАРТИИ

Речь птичницы Тальменского совхоза Новосибирской области В. Е. Дидяевой

Дорогой Никита Сергеевич! Разрешите мне от имени коллектива совхоза передать Вам горячий привет и пожелание доброго здоровья. Большое Вам спасибо за великий труд во имя коммунизма! **(Аплодисменты).**

Программа партии, принятая XXII съездом КПСС, стала программой жизни каждого труженика села. Она выражает наши думы, наши стремления. Коммунизм можно построить только трудом всех советских людей. Мы не пожалеем сил, чтобы быстрее выполнить задачи, которые поставил перед нами XXII съезд партии.

Разрешите доложить о наших трудовых делах. Коллектив фермы, где я работаю, с честью сдержал свое слово — годовой план сдачи яиц государству был выполнен еще ко дню открытия съезда партии. В этом году наш совхоз произвел яиц на 2,5 миллиона штук больше, чем в прошлом году. Если год — два тому назад каждый птицевод совхоза получал не более 300 тысяч яиц, то теперь получает по 700 тысяч и даже по одному миллиону штук.

Прошлой весной моя подруга Галина Лебедева с этой трибуны рассказывала о том, как она за год получила от шести тысяч кур миллион яиц. Молодец наша Галя! Она показала всем пример. Я настойчиво и упорно училась у подруги, перенимала ее опыт работы. И вот результат — с начала года я получила от пяти тысяч кур 830 тысяч яиц, а до конца года еще обязательно получу 170 тысяч. Один миллион яиц в 1961 году я обязательно дам нашей стране.

В совхозе разгорается соревнование за то, чтобы каждая птичница собирала не менее миллиона яиц в год. Хорошо, когда к цели идешь не один, тогда и трудности преодолеваются легче, и дело спорится. Главное в том, чтобы производить дешевую продукцию. Для этого летом мы широко используем зеленый корм, а зимой — кукурузный силос. О том, чтобы мы с честью сдержали слово, заботятся и полеводы. В 1962 году совхоз расширит посевы гороха и бобов. Это позволит и дальше увеличивать производство яиц.

XXII съезд партии призвал нас резко увеличить производство продуктов сельского хозяйства. Я заверяю Вас, дорогой Никита Сергеевич, что труженики Тальменского совхоза справятся с этой ответственной задачей. В будущем году получим на три миллиона яиц больше, чем в этом году. Я лично беру обязательство в *1962 году* получить один миллион яиц, или 200 яиц от каждой курицы.

Все больше и больше птицеводов Сибири по почину Галины Лебедевой включаются в соревнование за получение в год миллиона яиц от пяти тысяч кур. Коммунизм — дело нашего народа. Чем будем лучше трудиться, тем быстрее и ярче разгорится над страной заря коммунизма. Клянемся тебе, родная партия, что с честью выполним третью Программу КПСС, так же как наши отцы и деды претворили в жизнь первую и вторую партийные Программы. **(Аплодисменты).**

ОБМЕН ОПЫТОМ ОБОГАЩАЕТ НАРОДЫ

Вчера в Московском *областном* комитете КПСС состоялось совещание работников сельского хозяйства с участием ученых, руководителей партийных и советских организаций. С большим интересом собравшиеся заслушали выступление директора народного имения Шванеберг *Германской Демократической Республики* Отто Штрубе.

Народное имение Шванеберг — своеобразная лаборатория по выращиванию высоких урожаев кукурузы. Эта ценная культура дает здесь по 700—800 центнеров зеленой массы и початков в молочно-восковой спелости с гектара. Кукуруза, горох, бобы и другие ценные культуры составляют в хозяйстве основу прочной кормовой базы. Животные здесь круглый год получают кукурузный силос. Ныне хозяйство получит на сто гектаров земли по 700 центнеров мяса (в живом весе) и не менее чем по 830 центнеров молока. В 1962 году оно доведет производство молока на сто гектаров земельных угодий до 1.140 центнеров.

За *время пребывания в Советском Союзе* тов. Штрубе посетил ряд колхозов и совхозов, научных учреждений. Рассказывая о своих впечатлениях о посещении нашей страны, он подчеркнул, что взаимный обмен опытом — большое дело, он обогащает народы.

Работники народного имения Шванеберг научились выращивать хорошую кукурузу. Этим, говорит тов. Штрубе, мы обязаны Никите Сергеевичу Хрущеву. Он был в нашем хозяйстве, его добрые советы помогают нам в работе. Я хотел бы всех вас поздравить, говорит Отто Штрубе, что во главе вашего государства стоит такой выдающийся политик и в то же время такой большой знаток сельского хозяйства.

На совещании выступил первый секретарь Московского областного комитета *КПСС Г. Г. Абрамов.* Он отметил, что опыт, о котором рассказал тов. Штрубе, очень ценен для колхозов и совхозов Подмосковья.

ДРУЖБА И ВЗАИМНОЕ ДОВЕРИЕ

В честь президента Финляндии

Президиум Верховного Совета СССР и правительство СССР 25 ноября дали завтрак в Большом Кремлевском дворце в честь Его Превосходительства президента Финляндской Республики Урхо Калева Кекконена.

Вместе с главой дружественной Финляндии на завтраке были сопровождающие его министр иностранных дел Ахти Карьялайнен, посол Финляндии в Советском Союзе Ээро А. Вуори, исполняющий обязанности начальника канцелярии МИД Яакко Халлама, начальник канцелярии президента республики Курт Вестерхольм, старший адъютант президента полковник К. Лейнонен и переводчик-консул К. Лойкканен, а также находящиеся в Москве министр путей сообщения и общественных работ Финляндии Кауно Клеемола, начальник торгово-политического отдела МИД Финляндии О. Мункки, сотрудники посольства Финляндии.

С советской стороны на завтраке присутствовали товарищи Л. И. Брежнев, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, А. И. Микоян, Н. М. Шверник, заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Н. Органов и Ш. М. Арушанян, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, министры и председатели Государственных комитетов СССР, а также другие официальные лица.

Во время завтрака, прошедшего в обстановке дружелюбия и сердечного гостеприимства, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев и президент Финляндской Республики Урхо Калева Кекконен обменялись речами.

Речь Л. И. БРЕЖНЕВА

Уважаемый господин президент!

Уважаемые финские гости!

Товарищи!

Позвольте мне сердечно приветствовать Вас, господин президент, и сопровождающих Вас лиц в столице нашей Родины — Москве.

Мы всегда бываем искренне рады приезду дружественных гостей из Финляндии и с большим удовольствием встречаемся с Вами, господин президент.

Продолжая дело Вашего выдающегося предшественника президента Паасикиви, Вы много сделали для того, чтобы превратить советско-финляндские отношения в подлинно добрососедские и дружественные, покоящиеся на прочном фундаменте равенства, взаимного уважения и выгоды, невмешательства во внутренние дела друг друга, развития экономического сотрудничества.

Народы Советского Союза питают чувства искренней симпатии к народу соседней Финляндии. У меня свежи в памяти впечатления о радушном, теплом приеме в Финляндии, когда я был там недавно с визитом.

Встречи с Вами, господин президент, с членами правительства Финляндии и с другими руководящими деятелями в столице вашей страны, поездка по Финляндии и беседы с людьми из различных слоев финского народа были хорошим показателем того, что народ Финляндии понимает значение дружественных отношений с Советским Союзом и питает к советскому народу такие же искренние чувства.

Сама жизнь показала, что дружба и взаимное доверие настоятельно необходимы нашим народам и являются одним из важнейших условий обеспечения прочного мира на севере Европы.

Мы все знаем, что хорошие, добрососедские отношения, которые существуют сейчас между нашими странами, не пришли сами собою.

Для создания и упрочения этих отношений потребовались немалые усилия как со стороны Советского Союза, так и со стороны Финляндии. Понятно поэтому, что народы наших стран научились ценить советско-финляндскую дружбу, оберегать ее и развивать.

Именно поэтому было бы неправильно недооценивать деятельность некоторых кругов, направленную на подрыв доверия между Финляндией и Советским Союзом, играющую на руку тем, кто сегодня создает угрозу для дела мира и безопасности народов, и в частности народов Северной Европы.

Вы, господин президент, только что имели широкий обмен мнениями с главой Советского правительства Н. С. Хрущевым по актуальным вопросам, интересующим наши государства.

Мы надеемся, что этот обмен мнениями послужит делу дальнейшего укрепления мира в Европе, делу развития дружественных отношений между нашими странами.

Нашим самым горячим желанием является то, чтобы народ Финляндии, как и народы соседних с нею северных стран, жил в обстановке мира и спокойствия.

Наша цель — мир, дружба и сотрудничество между народами. Со времени Вашего последнего посещения Советского Союза наша страна достигла больших успехов на поприще мирного строительства во всех областях жизни.

Советский народ, вдохновленный великой целью построения коммунистического общества, неутомимо трудится над выполнением грандиозной Программы, принятой XXII съездом нашей партии, написавшей на своем знамени великие слова — Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

От всей души желаю успехов, благополучия и счастья Вам лично, господин президент, и дружественному народу Финляндии.

За Ваше здоровье, господин президент!

За здоровье всех наших финских гостей!

За вечный мир и дружбу между Финляндией и Советским Союзом!

Речь У. К. КЕККОНЕНА

Господин Председатель Президиума Верховного Совета!

Господа члены Советского правительства!

Дорогие друзья!

Позвольте мне выразить мою сердечную благодарность за те теплые слова, которые Вы, господин Председатель Президиума Верховного Совета, столь любезно высказали как лично в мой адрес, так и в адрес моей страны. В этой связи я хотел бы также поблагодарить за то весьма большое гостеприимство, которое было оказано мне и сопровождающим меня лицам здесь в Москве, в Новосибирске и в Ленинграде.

Позвольте мне также выразить мою благодарность за ту встречу с Председателем Совета Министров СССР Никитой Сергеевичем Хрущевым, для которой Советское правительство, по просьбе правительства Финляндии, предоставило мне возможность в Новосибирске. Я придаю нашей встрече с Н. С. Хрущевым исключительно большое значение и потому, что, несмотря на свою обремененность работой и другими срочными делами, он счел возможным уделить время для встречи со мною в столице Сибири.

Наша вчерашняя встреча является еще одним новым звеном в том ряде встреч руководящих деятелей Финляндии и Советского Союза, которые уже вошли почти в традицию после официального визита президента Паасикиви в 1955 году. Беседы, состоявшиеся во время этих встреч, всегда были полезными, и их результаты были постоянно хорошими.

Однако наши беседы в Новосибирске являются одной из важнейших встреч до настоящего времени. На это указывает и то, что мировая печать сочла возможным уделить столько места и внимания этой встрече.

Как известно, наша встреча была вызвана вопросами, связанными с той нотой, которую Советское правительство адресовало правительству Финляндии 30 октября 1961 года. Наши беседы по этим вопросам проводились, по установившемуся обычаю, в атмосфере откровенности, взаимопонимания и доверия, как это и должно быть между двумя дружественными странами-соседями. Председатель Совета Министров Н. С. Хрущев проявил теперь — как и всегда раньше — большое понимание позиции Финляндии, ее взглядов и пожеланий. Мне доставило исключительно большое удовлетворение вновь отметить, что советская сторона желает и впредь поддерживать принятую Финляндией линию нейтральной внешней политики, которую моя страна хочет без оговорок проводить в своих отношениях со всеми странами, несмотря на все перемены обстоятельств. Осмеливаюсь верить, что результаты наших бесед, которые изложены в опубликованном сегодня совместном коммюнике, окажутся правильными и полезными не только для обеих наших стран, но и для других стран, особенно Северной Европы. Ведь эти результаты показывают — разумеется, в небольшом масштабе на великой мировой арене, — что даже сложные вопросы могут быть разрешены путем бесед, если только у участников имеется добрая воля, взаимное доверие и желание к пониманию друг друга.

В этой связи не могу не упомянуть, что, кроме меня и сопровождающих меня лиц, в это же время в Москве проводят переговоры и другие финские делегации, что является доказательством постоянно оживляющихся дружественных взаимоотношений между нашими странами. В результате проведенных в Москве переговоров сегодня будет подписано соглашение о финляндско-советском товарообмене в 1962 году. По своему объему поставок соглашение об этом товарообмене превышает все предыдущие соответствующие соглашения. Очередные переговоры о предоставлении Финляндии прав аренды на советскую часть Сайменского канала только что начались, и я уверен, что и они приведут в свое время к удовлетворительному для обеих сторон результату.

Господин Председатель Президиума Верховного Совета!

Позвольте мне поблагодарить Вас, а также присутствующих здесь членов Советского правительства за оказанное вновь гостеприимство. Разрешите мне также попросить Вас, господин Председатель, передать Председателю Совета Министров Никите Сергеевичу Хрущеву мою искреннюю благодарность за нашу встречу.

Господа! Позвольте поднять бокал за образцовые, хорошие соседские отношения между Финляндией и Советским Союзом, за дружбу между нашими народами.

* * *

Речи Л. И. Брежнева и У. К. Кекконена были выслушаны с большим вниманием и неоднократно прерывались аплодисментами.

* * *

Вечером президент У. К. Кекконен и сопровождающие его лица присутствовали в Кремлевском театре на спектакле Московского театра оперетты. (ТАСС).

* * *

Президент Финляндской Республики Урхо Калева Кекконен возвратился в Москву из Новосибирска 25 ноября. На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Финляндской Республики и Советского Союза, главу дружественной Финляндии встречали заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, министр внешней торговли Н. С. Патоличев, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов и другие официальные лица.

Среди встречавших были находящийся в Москве министр путей сообщения и общественных работ Финляндии К. Клеемола, глава торговой делегации Финляндии, начальник торгово-политического отдела МИД Финляндии О. Мункки, а также сотрудники посольства Финляндии.

Отъезд Урхо Калева Кекконена на родину

Из Москвы на родину 25 ноября отбыл президент Финляндской Республики Урхо Калева Кекконен. Вместе с ним на родину отбыли сопровождающие его лица: министр иностранных дел Ахти Карьялайнен, исполняющий обязанности начальника канцелярии МИД Яакко Халлама, начальник канцелярии президента Курт Вестерхольм, старший адъютант президента полковник К. Лейнонен и переводчик — консул К. Лойкканен.

На Ленинградском вокзале, украшенном государственными флагами Финляндской Республики и Советского Союза, главу дружественной Финляндии провожали многочисленные представители трудящихся Москвы, товарищи Л. И. Брежнев, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, А. И. Микоян, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, министры СССР Б. П. Бещев, В. П. Елютин, Р. Я. Малиновский, Н. С. Патоличев, председатели Государственных комитетов СССР Г. А. Жуков, В. Е. Семичастный, заместители министров СССР П. В. Гусенков, В. В. Кузнецов, А. А. Соболев, Маршал Советского Союза М. В. Захаров, генерал армии Н. И. Крылов, секретарь ВЦСПС Л. Н. Соловьев, председатель правления общества «СССР — Финляндия» А. И. Маркушевич, председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. А. Дыгай, заведующий Отделом скандинавских стран МИД СССР Н. М. Луньков и другие официальные лица.

Среди провожавших были министр путей сообщения и общественных работ К. Клеемола, глава торговой делегации Финляндии начальник торгово-политического отдела министерства иностранных дел Финляндии О. Мункки, главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, сотрудники посольств, советские и иностранные журналисты.

По случаю отъезда высокого гостя на вокзале был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны Финляндии и Советского Союза.

Представители трудящихся Москвы сердечно приветствовали главу дружественной Финляндии Урхо Калева Кекконена и его спутников.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев обратился к финским гостям с речью.

Затем речь произнес президент Финляндии У. К. Кекконен.

До пограничной станции Лужайка Урхо Калева Кекконена сопровождают генеральный секретарь МИД СССР Б. Ф. Подцероб, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, а также посол Финляндии в СССР Ээро А. Вуори и другие.

Этим же поездом в Финляндию отбыл посол Советского Союза в Финляндии А. В. Захаров. (ТАСС).

ПРИЕМ А. И. МИКОЯНОМ К. ЯМАМОТО

25 ноября первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян принял находящегося в Москве по приглашению Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ президента Японской ассоциации содействия развитию международной торговли г-на К. Ямамото по его просьбе и имел с ним беседу.

Посланцы Кубы прибыли в Одессу

ОДЕССА, 25 ноября. (ТАСС). Сюда из Гаваны прибыл черноморский теплоход «Грузия». На его борту — 600 молодых кубинских юношей и девушек, которые будут учиться в советских вузах, техникумах и учебных заведениях профессионально-технического образования.

Советник посольства Республики Куба в СССР Энрико Диас сердечно поблагодарил экипаж теплохода «Грузия» и трудящихся Одессы за все, что они сделали для его земляков.



БАРНАУЛЬСКИЙ ЗАВОД искусственного и синтетического волокна — новостройка большой химии. Здесь работает в основном молодежь. Комсомолка **Галина Матеркина**, которую вы видите на этом снимке, пришла на завод после десятилетки, отлично освоила специальность крутильщицы цеха большого капрона и сейчас является передовиком социалистического соревнования.

Фото А. Пахомова.

У ПАМЯТНИКА КАРЛУ МАРКСУ

Заметки писателя



Среди немногих бесценных кадров кинематографической ленты, сохраняющей для нас живой облик Владимира Ильича Ленина, существует такой: Москва, ясный и солнечный весенний день, знакомые очертания площади, именовавшейся Театральной. Празднично взволнованные люди, и среди них Ленин — веселый, жизнерадостный, в сдвинутой назад кепке, с большим красным бантом в петлице.

У его ног на земле стопка кирпичей, бадейка с цементным раствором. В руке мастерок каменщика. Вот Ленин наклонился, взял кирпич, положил его в основу фундамента. Он доволен. Он улыбается. И, видя на экране эти короткие, несовершенно снятые кадры, сегодняшний зритель тоже начинает улыбаться в ответ, зараженный этой праздничной ленинской жизнерадостностью.

Таким снял Владимира Ильича 1 Мая 1920 года кинооператор Эдуард Тиссе, снял в тот момент, когда Ленин закладывал на Театральной площади первый камень в фундамент памятника. На камне была надпись: «Первый камень памятника великому вождю и учителю пролетариата Карлу Марксу»...

Теперь, оказавшись на площади Свердлова, среди людей, постоянно толпящихся вокруг нового монумента, открытого в дни XXII съезда партии, невольно вспоминаешь кадры старой кинохроники, на которых запечатлена одна из памятных страниц биографии старого и вечно молодого города — Москвы.

И как хорошо, что памятник Карлу Марксу, заложенный Владимиром Ильичем в труднейшую пору становления нашего государства, когда первая страна социализма яростно отбивалась от интервентов, открыт в дни, когда коммунисты Советского Союза, приняв свою новую Программу, практически приступили к осуществлению самых заветных мечтаний Маркса и Ленина, когда «коммунизм, который когда-то был лишь мечтой, стал величайшей силой современности, обществом, созидаемым на огромных пространствах земного шара».

Путешествуя по белу свету, знакомишься в городах Запада и Востока с прекрасными памятниками. Но далеко не все они передают так выразительно, с такой силой гармоническое сочетание идеи, образа и эпохи. В монументе, воздвигнутом на проспекте Маркса, воплощены великие идеи коммунизма, образ первого коммуниста мира и счастливейшая в истории человечества эпоха, заря которой все ярче разгорается над одной шестой частью планеты Земля. И новый этот памятник не только творческая удача скульптора Льва Кербеля и его соавторов — архитекторов Рубена Бегунца, Николая Ковальчука, Вадима Макаревича, Владимира Маргулиса, но и начало нового, несомненно плодотворного и много сулящего этапа в развитии советского монументального искусства.

В Москве немало памятников. Они разны — и по замыслу, и по теме, разны по своим художественным достоинствам, по силе эмоционального воздействия на зрителя. Но чаще всего они повторяют сочетание двух элементов — бронзовая фигура и постамент из полированного камня той или иной формы.

Задумывая памятник основоположнику коммунизма, авторы его после долгих поисков решили отказаться от этого привычного канона. Они решили, что монумент Карлу Марксу должен быть необычным, как необычным был на земле человек, образ которого им предстояло запечатлеть, как необычны были великие, животворные идеи обновления мира, которые он провозгласил, обосновал и за которые боролся всю жизнь.

Так они пришли к мысли — не разъединять памятник на фигуру и постамент, а сделать его из одного материала, из гранитной скалы, которая как бы уже сама выражала идею монолитности коммунистов и несокрушимости коммунизма. И весьма характерно, что замысел этот, воплощенный даже в небольшой пластилиновой модели, выставленной в свое время на обозрение рядом с другими конкурсными моделями в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького и сразу же привлекшей всеобщее внимание, и проект под девизом «Красный серп и молот» получили почти единодушное одобрение зрителей и принесли его авторам первую премию.

И вот сейчас, когда эта небольшая модель превращена в прекрасный, проникнутый пафосом жизнеутверждения памятник и москвичи собираются по вечерам у его подножия полюбоваться новым выдающимся произведением советского искусства, хочется с благодарностью вспомнить не только о скульпторе и его соавторах-архитекторах. Хочется вспомнить и о всех людях, энтузиазм и вдохновенный труд которых помогли осуществить художественный замысел.

Чтобы модель превратилась в памятник, требовалось отыскать, добыть и доставить в Москву гранитную глыбу высотою почти в восемь и шириною в четыре с лишним метра. Для характеристики сложности этой задачи можно сообщить, что скала, служащая пьедесталом знаменитого Медного всадника в Ленинграде, имеет меньшие размеры и легче по весу. Глыба для памятника Марксу при всех своих огромных габаритах должна была к тому же быть совершенно цельной, без единого неточного скола, без единой самой маленькой трещинки или, как говорят каменотесы, «лопинки».

Несколько геологических экспедиций, отправившихся на поиски монолита, тщательнейшим образом обследовали все известные гранитные месторождения на Карельском перешейке, в Крыму, на Украине. Они искали, но безрезультатно, искали до тех пор, пока рабочие небольшого Кудашевского карьера на Украине, узнав о замысле скульптора, не сообщили, что у них, кажется, нужный камень добыть можно.

И действительно, там оказался серый, среднезернистый порфировидный гранит, который как нельзя лучше соответствовал авторскому замыслу. Но тут возникли новые трудности. Небольшой карьер, приспособленный к добыче малогабаритного камня, находится далеко от железной дороги. Добыча там механизирована слабо, и сколько-нибудь крупных каменных блоков там никогда не брали. Оказалось невозможным также добывать гигантский монолит, прибегая к взрывчатке. Работникам карьера пришлось возвращаться из века атома и реактивных двигателей к технике времен египетских пирамид, пришлось по примеру древних инженеров использовать для своих целей свойство воды расширяться при замерзании.

Можно было бы написать интереснейшую повесть о том, как, соединившись в одну гигантскую упряжку, могучие разоруженные танки тащили этот камень прямо по полям на огромном стальном листе; как, проявив чудо изобретательности, железнодорожники бережно подняли его на специальную большегрузную платформу и как два паровоза общими усилиями тащили необыкновенный груз, перед которым всюду открывалась «зеленая улица»; как рабочие столицы тоже на уникальной автоплатформе провезли монолит по Москве, выбирая глухие улицы, чтобы не повредить подземных коммуникаций; как затем лучший такелажник столицы Иван Рой, тот самый Рой, который, умело сочетая древние и новейшие подъемные механизмы, умеет поднимать и передвигать даже фермы мостов, за несколько часов установил глыбу на фундамент; и как замечательные резчики по камню братья Носовы, Иночкин, Круглов, Медведев, Солодухин, Пилипер и другие члены бригады, работали от зари до зари, порой так и засыпали вместе со скульптором тут, возле памятника, в дощатой конторке, помогли ему за чрезвычайно короткий срок превратить гранитную глыбу в прекрасный памятник; как с энтузиазмом трудились на строительстве памятника рабочие строительного управления № 38 Главдормостстроя Иван Рубиков, Петр Романов.

Маркс превыше всего ценил человеческий труд, и в памятнике, воздвигнутом ему советскими людьми, вдохновенный труд скульптора безраздельно слился со столь же вдохновенным трудом рабочих различных профессий: каменотесов, такелажников, железнодорожников, шоферов, резчиков по камню. Общими усилиями этого коллектива и была добыта победа, и памятник, заложенный Владимиром Ильичем Лениным сорок с лишним лет назад, был открыт Никитой Сергеевичем Хрущевым в дни XXII съезда партии.

Смотришь на новый памятник, как бы вырвавшийся прямо из недр земли в центре просторной площади, и как-то забываешь, что камень этот проделал до Москвы большой, сложный путь. Кажется, будто серая скала вырвалась из недр здесь, что она неотделима от земли, как неотделим от народа, от миллионов людей образ Маркса, который точно бы вырастает из этой скалы, увенчивая ее. В памятнике нет ни подчеркнутой торжественности, ни дешевой красивости, ни скульптурного многословия, испортившего много хороших замыслов. Сколы глыбы как бы естественны, и, точно на гребне взмывшей волны, вырывается из нее могучая, мужественная фигура.

Но при всей своей массивности памятник не угнетает огромной тяжестью. Маркс не кажется высоко вознесенным над толпой и отделенным от нее. Верхний обрез скалы четко не обозначен. Но зритель легко додумывает то, что умышленно не высек скульптор. Понимаешь: Маркс на трибуне. Понимаешь: он пламенно и страстно утверждает идею коммунизма. Его вдохновенное лицо обращено к тебе, советскому человеку сегодняшнего дня. Его уверенный взор устремлен из исторического прошлого на советских людей шестидесятых годов, на те счастливые поколения, которым суждено жить при коммунизме.

Будто логические ступени великого подъема от «Коммунистического Манифеста», принятого более ста лет назад, к новой нашей Программе, ставшей Коммунистическим манифестом новых дней, вырисовываются установленные справа и слева от памятника гранитные пилоны. На них высечены знакомые слова: на одном — «И имя его и дело переживут века! Энгельс»; на другом — «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Ленин». Они как бы связывают вырезанный на цоколе памятника лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» с горячим призывом коммунистов Советского Союза: Коммунизм утверждает на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов!

Пожалуй, лишь знаменитый монумент Веры Мухиной «Рабочий и колхозница», ставший как бы символом Советского Союза, так быстро завоевал сердца людей у нас и за рубежом, как этот новый монумент Карлу Марксу.

Уже известна высокая оценка, данная памятнику руководителями и ветеранами зарубежных коммунистических партий, присутствовавшими на его открытии. Сейчас и скульптор, и редакции газет получают много писем от советских людей и из-за границы, простых и теплых писем, говорящих о том, как высоко ценят в нашей стране родное искусство и как активно вмешиваются зрители в художественные явления.

«Если вас интересует мнение простого человека, вот оно — памятник замечателен» — это пишет скульптору рабочий Ф. Бондарев из Курска, недавно побывавший в Москве.

«Спасибо за то, что вы создали такой замечательный монумент Карлу Марксу на месте, где его заложил когда-то Владимир Ильич», — говорится в коллективном письме рабочих, техников, инженеров Московского завода имени Владимира Ильича.

«...Памятник — новаторский в самом лучшем смысле этого слова, — заявляет группа студентов Московского высшего технического училища имени Баумана. — Это большая победа, а то многие памятники похожи издали один на другой».

А вот письмо с противоположного конца земли — из Канады. Старый деятель рабочего движения и замечательный поэт Джо Уоллес взволнованно написал: «...Глядя на этот памятник Марксу, я думал о синтезе Геракла и Антея, не мыслящих себя в отрыве от источника своего могущества».

Да, глядя на этот памятник-монолит, как бы проникнутый прекрасным пафосом утверждения, созидания, всем обликом своим говорящий о величии и несокрушимости коммунизма, хочется вслед за Джо Уоллесом, письмо которого здесь процитировано, сказать:

«Поздравляю Москву с вдохновенным монументом коммунизму».

Борис ПОЛЕВОЙ.

Создадим книгу о Москве

Президиум правления Московской писательской организации Союза писателей РСФСР горячо одобряет инициативу «Правды», на страницах которой писатели-москвичи выступили с предложением коллективно написать книгу, посвященную столице нашей Родины — Москве.

Создание такой книги является делом чести для нашей писательской организации, и мы приложим все наши усилия к тому, чтобы эта книга была достойной великих деяний нашей родной Москвы.

Председатель правления Московской писательской организации С. ЩИПАЧЕВ.

ПАДЕНИЕ ЛЮЛЮКИНА

По следам письма в «Правду»

Братья много лет не виделись. Когда-то вместе начинали свой рабочий путь на шахтах Кизеловского бассейна. Потом один по комсомольскому призыву пошел служить на флот, второй из братьев — Михаил посвятил себя горняцкому делу. За его плечами более 30 лет работы в шахте. К нему в горняцкую Губаху недавно приезжал брат Алексей, офицер в отставке. Михаил Дмитриевич Люлюкин тоже теперь на пенсии.

Несколько недель гостил Алексей Дмитриевич Люлюкин у брата и никак не мог понять, что творится с Михаилом. По письмам, по рассказам родственников, с которыми изредка встречался в минувшие годы, Алексей Дмитриевич знал, что брат — передовой шахтер, член партии. И вот встреча, дни, проведенные вместе под одной крышей... Своими мыслями о брате делится А. Д. Люлюкин в письме в редакцию «Правды».

«Я только что вернулся с Урала, из города Губахи, — пишет А. Д. Люлюкин. — **В этом городе много лет тому назад жил и работал в шахте. Город сильно изменился, вырос. Здесь, как и во всей нашей великой стране, кипучая жизнь. Я видел, с каким горением шахтеры относятся к труду, воодушевленные исторической Программой построения коммунизма. Повсюду процветают бодрый дух, дружба и коллективность людей.**

Но мне больно за родного брата Михаила Дмитриевича Люлюкина. Он отстал от могучего течения нашей жизни, хотя и носит партийный билет. Он превратился в раба частной собственности. У него хорошая пенсия — 120 рублей в месяц, но зачем-то раздувает подсобное хозяйство. В доме полный достаток, однако Михаил все время ищет разные приработки, шабашничает, барышничает. Развилась нездоровая страсть к деньгам. Я пробовал с ним говорить на эту тему, да в том-то и горе, что брат не осознает своих поступков. Видно, не заметили падения Михаила Дмитриевича в свое время его товарищи, парторганизация, профсоюз, не помогли ему, спокойно взирают и ныне».

В дом М. Д. Люлюкина мы пошли с секретарем партийного комитета шахты имени Калинина тов. Рязановым. На этой шахте Люлюкин работал, здесь он состоит на партийном учете.

— Да, были жалобы на Люлюкина, — рассказывает по дороге секретарь парткома. — Он занимается скрытно кустарным промыслом, изготовляет на дому мебель и торгует ею.

...Просторная квартира. За изгородью шумная улица шахтерского города, а здесь типичная тишина обывательского уголка. Едва ли приходят сюда гости. Семья у Люлюкина — он да жена. Но держат корову. Из окна видим большой огород, имеется еще второй изрядный участок земли за городом. Спрашиваем: Зачем? Ответ: Надо побольше картошки. По огороду бегает стая кур — несколько десятков. Куда же столько на двоих-то? А в хлеву еще здоровенная свинья... Все это, оказывается, содержится для того, чтобы продавать молоко, мясо, яйца.

Хозяин дома этого не отрицает. Да, он обзавелся солидным хозяйством. Да, во время сенокоса использует наемную силу: одному-то ведь не управиться. Картофель на загородном поле наемные люди копают. И соседский мальчик Витя состоит на побегушках. Делает Люлюкин шкафы, тумбочки, продает их втридорога. (Люди покупают, потому что спрос на мебель большой, а в магазинах ее мало). Материал — мореный дуб добывает на шахте, благо там попустительствуют расхитителям государственного добра.

— А правда ли, что жена ваша Анна Ивановна скупает вещи? — задаем вопрос.

— Бывает, несут что-нибудь из одежды. Анна Ивановна дает на пол-литра...

Это было сказано таким спокойным тоном, будто речь шла об обычном, справедливом деле. Ни тени сомнения, правильны ли поступки, ни угрызения совести оттого, что член партии, кадровый горняк занялся барышничеством.

Чем больше беседуем, тем яснее вырисовывается образ человека, скатившегося в болото частнособственнических инстинктов. Болото засасывало постепенно. И трудно сейчас определить, когда и как впервые оступился Люлюкин. Сын бедняка, он в нелегкие двадцатые годы был деревенским активистом. А затем шахта. Сильный, здоровый, он ловко владел отбойным молотком, всегда перевыполнял норму. Потом вступил в партию. Он аккуратно приходил на партийные собрания. А на общих рабочих собраниях и в торжественные дни его избирали в президиум.

За полтора десятка лет, что состоит Люлюкин в партии, переменился не один секретарь парторганизации шахты. Все они только похваливали Люлюкина: трезвенник, скромен, ни в чем плохом не замечен. А он давно уже завел себе кубышку. Чтобы было меньше расходов, выпроводил из дома свою вторую жену с двумя детьми. Потом женился на учительнице К. Это было несколько лет назад. Сейчас мы с К. беседовали. Неприглядную картину скольжения вниз Люлюкина нарисовала эта женщина. Она не захотела быть работницей в люлюкинском хозяйстве, ушла. Люлюкин женился в четвертый раз. Нашел себе подругу по духу...

Разговор наш шел к концу. Я пристально смотрел на человека, которому можно было бы поклониться за его многолетний добросовестный труд. Но его мещанское поведение, страсть к стяжательству вызывают бурный внутренний протест, гневное осуждение. Я прямо задал вопрос: счастлив ли он? Люлюкин ничего не ответил. Но заметно было, как в ту минуту глубокая печальная задумчивость окутала его глаза... Каков бы склад характера у него ни был, едва ли он испытывает счастье наедине со своей кубышкой. В разговоре сам упомянул, что вот владеет столярным мастерством и мог бы бесплатно учить этому делу ребят в школе. Наверное, где-то в сердце жжет порой искра сомнения, так ли жил и живет. Вот и родные дети, выросшие на стороне, не признают его за отца. Старость близка...

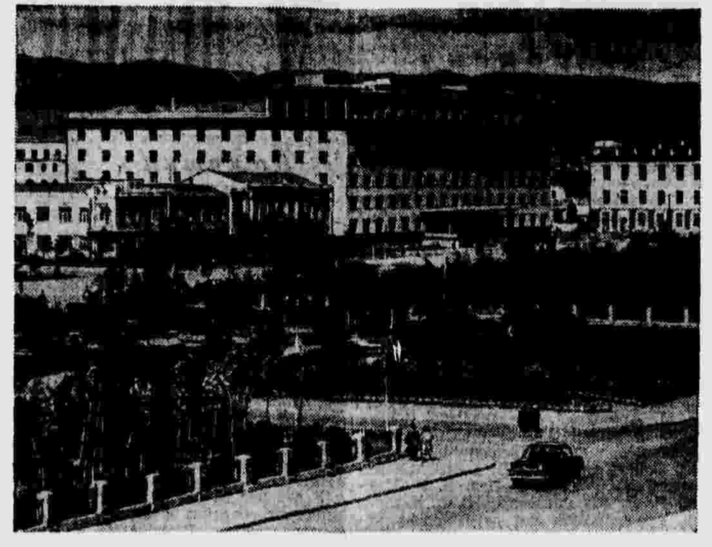
Их мало, этих люлюкиных. И история эта рассказана не для того, чтобы вывести на чистую воду одного из них. Дело в том, что на люлюкиных зачастую не обращают внимания парторганизации, общественность. Не видят порой, как человек оказывается в плену пережитков прошлого, забывает об общественных интересах. Так получилось и в Губахе. А еще хуже, что ни в Губахинском горкоме партии, ни в партийном комитете шахты имени Калинина так и не могут или не хотят понять зла, которое скрывается за поведением Люлюкина. Секретарь партийного комитета тов. Рязанов равнодушно рассуждает: ну имеет корову — не он один, другие тоже; занимается шабашничеством — так ведь горфинотдел его уже штрафовал, зачем еще парткому заниматься этим делом?

И главная беда в том, что в Губахе не ведут, как показывают факты, активной борьбы с мещанством, со стремлением к наживе, не замечают, какой это вред наносит делу воспитания коммунистических черт у советского человека. Представление об изобилии как о безграничном росте личной собственности не наше, чуждое коммунизму представление.

Хочется вернуться к письму А. Д. Люлюкина. Ему больно было видеть родного брата, заразившегося стяжательством, но еще больнее видеть, как равнодушны к этому губахинские партийные руководители.

П. БОГАТЕНКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Губаха, Пермской области.



БЫСТРО РАСТУТ, благоустраиваются города и рабочие поселки Монгольской Народной Республики. Монгольские строители возводят жилые дома, производственные и культурно-бытовые объекты. На снимке: новая гостиница в Улан-Баторе.

Фото В. Соболева. (ТАСС).

* * *

К новым высотам!

Монгольской Народной Республике — 37 лет

Сегодня братский монгольский народ отмечает знаменательную дату. 37 лет назад, 26 ноября 1924 года, Великий народный хурал провозгласил Монголию народной республикой и принял первую демократическую конституцию страны.

Монгольская народная революция 1921 года, победившая под непосредственным влиянием Великого Октября, навсегда освободила монголов от социального и национального угнетения, открыла им дорогу к светлому будущему.

Монгольская народно-революционная партия, руководствуясь ленинским положением о возможности некапиталистического пути развития слаборазвитых стран к социализму, в короткий исторический срок обеспечила переход отсталой Монголии от феодализма к победе социалистических производственных отношений.

За годы народной власти трудящиеся Монголии добились больших успехов в строительстве социализма. В МНР созданы энергетическая, горная, нефтяная, мукомольная, легкая, пищевая и другие отрасли промышленности, железные дороги, воздушный и автомобильный транспорт. Животноводство перестало быть единственной отраслью сельского хозяйства. В стране освоены сотни тысяч гектаров целинных земель. Широкое развитие получили народное просвещение, здравоохранение, наука и культура.

Выдающейся исторической победой монгольского народа явилось социалистическое преобразование сельского хозяйства, осуществленное в соответствии с основными положениями ленинского кооперативного плана.

За последние двадцать лет валовая продукция промышленности выросла в 7,4 раза. В стране сложился многотысячный рабочий класс, который является решающей силой в строительстве нового общества. МНР превратилась из отсталой аграрной страны в развитое аграрно-индустриальное государство.

Еще более светлые перспективы открывает перед монгольским народом третий пятилетний план развития народного хозяйства и культуры страны, утвержденный XIV съездом МНРП.

Монгольскую Народную Республику с полным основанием можно назвать страной новостроек. За пятилетие здесь вырастут новые города и рабочие поселки, вступят в строй десятки промышленных предприятий.

Монгольский народ уверенно идет к завершению первого года пятилетки. В строй действующих введены новые крупные промышленные предприятия. Почти на 25 проц. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличился выпуск продукции.

Новый огромный прилив трудовой энергии и политической активности у монгольского народа вызвали исторические решения XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Новую Программу КПСС, указывающую путь построения коммунистического общества, трудящиеся МНР встретили как свою собственную программу. По желанию трудящихся лучшие предприятия страны названы именем XXII съезда КПСС.

Монгольская Народная Республика — суверенное, независимое государство, она с первых дней своего существования поддерживает самые тесные дружеские отношения с Советским Союзом, неизменно проводит политику мира и дружбы со всеми странами. Недавно МНР заняла свое законное место в ООН.

Вместе с Советским Союзом и другими странами социалистического содружества народная Монголия уверенно идет вперед, к завершению строительства социалистического общества.

А. КРИВЕЛЬ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Улан-Батор.

КРУПНЕЙШИЙ ОРГАНИЗАТОР СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Музей Революции СССР. В одном из его залов, среди цветов — скульптурный портрет Г. К. Орджоникидзе, верного ученика и ближайшего соратника Ленина, выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства.

Исполнилось 75 лет со дня рождения Григория Константиновича. Отметить эту дату в музей пришли ветераны революционного движения в России, те, кто в годы первой и второй пятилеток под руководством Серго строил гиганты тяжелой индустрии.

Работавший долгое время вместе с Г. К. Орджоникидзе в Наркомате тяжелой промышленности С. З. Гинзбург во вступительном слове охарактеризовал жизнь и деятельность одного из крупнейших организаторов социалистической промышленности.

С воспоминаниями выступили старые коммунисты Т. С. Кривов и Н. Н. Колесникова, а также Е. А. Джапаридзе, Е. Э. Весник и другие.

У. КЕККОНЕН: Я ОЧЕНЬ ДОВОЛЕН

— Беседы с Никитой Сергеевичем Хрущевым были очень полезными. Их благотворное влияние на развитие дружественных финляндско-советских отношений очевидно. Я очень доволен результатами переговоров с господином Хрущевым, — такими словами президент Финляндской Республики У. К. Кекконен подвел итоги своей встречи с Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым, состоявшейся в Новосибирске. Заявление Кекконена было сделано им в беседе со специальным корреспондентом агентства печати «Новости» утром 25 ноября.

Отвечая на вопросы корреспондента о его впечатлениях о Новосибирске, У. К. Кекконен сказал:

— Мое пребывание в Новосибирске было очень кратковременным. Я не успел, естественно, хорошо познакомиться с городом и новосибирцами. Однако впечатления о Новосибирске у меня остались самые хорошие. Это действительно промышленный и культурный центр Сибири. Он растет стремительно. Чувствуется, что новосибирцы любят свой город. Встречи в Оперном театре и городке ученых с сибиряками убедили меня, что они очень гостеприимные, добродушные люди и чуть-чуть суровые. Чем-то сибиряки напоминают финнов.

— Каковы впечатления г-на президента от посещения городка Сибирского филиала Академии наук?

— Впечатления колоссальные. У нас в Финляндии знают, что в Сибири строится современный город науки. Но, пожалуй, ни один из нас не может представить себе масштабов и научного значения этого города, пока не побывает в нем. До приезда в Новосибирск и я не был в этом смысле исключением. Меня поразили гигантский объем строительства и размах научной работы в лабораториях и институтах. Это удивительно: некоторые институты еще только строятся, а научные исследования ведутся полным ходом. Наука идет вперед. Это замечательно.

В этом городе ученых, — продолжал У. К. Кекконен, — чувствуется энтузиазм всех: тех, кто трудится в лабораториях, и тех, кто работает на строительных площадках. Энтузиазм, присущий всем советским людям, находит здесь яркое, конкретное, волнующее воплощение. Я убежден, что без патриотического энтузиазма нельзя сочетать науку, строительство и производство. Один из таких энтузиастов — вице-президент советской Академии наук, руководитель ее Сибирского отделения Михаил Лаврентьев. Я узнал, что он был одним из первых ученых и строителей города науки, жил с женой в тайге, в скромном домике. У финнов есть поговорка: «Труд благодарит исполнителя». Город Сибирской академии наук благодарит таких, как Лаврентьев, воплотивших в жизнь великие проекты.

Научный городок неподалеку от Новосибирска — это большой комплексный научный центр. На меня и моих коллег произвели большое впечатление работы ученых — гидродинамиков, математиков, геологов. Конечно, за короткий срок мы не сумели подробно ознакомиться с работами сибирских ученых, но их энтузиазм, любовь к науке достойны великой страны, смело строящей свое настоящее и будущее.

— Каковы впечатления г-на Кекконена о балете «Щелкунчик», который он видел в Новосибирском театре?

— Я очень люблю этот балет. Разве можно забыть очаровательную Машу в отличном профессиональном исполнении совсем еще юной балерины Тани Чепановой! Мне говорили, что она учится в 3-м классе Новосибирского хореографического училища, ей всего 11 лет. Передайте ей мой большой привет.

— Не хочу говорить прощайте, я говорю «до свидания», — с такими словами обратился У. К. Кекконен к провожавшим его сибирякам на аэродроме Новосибирска. Жители города тепло распрощались с высоким гостем.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКИЕ ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В соответствии с советско-финляндским долгосрочным торговым соглашением между Советским Союзом и Финляндией в последнее время велись переговоры о товарообороте в будущем году. Эти переговоры, которые проходили в духе взаимного понимания и делового сотрудничества, завершились 25 ноября подписанием протокола о взаимных поставках товаров СССР и Финляндии в 1962 году.

В переговорах достигнута договоренность о существенном увеличении торговли между обеими странами, рост которой в соответствии с подписанным протоколом намечается примерно в размере 25 процентов по сравнению с уровнем текущего года.

Из Финляндии в СССР по советским заказам будет поставляться комплектное оборудование для производства целлюлозы, большое количество судов, в том числе крупные морские сухогрузные теплоходы, морские лесовозы, танкеры, спасательные буксиры и другие суда; бумагоделательные машины, подъемно-транспортное оборудование, а также технологическое оборудование для целлюлозно-бумажной промышленности и другие виды оборудования.

Финляндия также поставит Советскому Союзу значительное количество целлюлозы, бумаги, картона, мебели, кабеля и ряда других материалов. В 1962 г. финские фирмы будут продолжать работы по строительству в прилегающем к Финляндии районе Советского Союза Верхне-Туломской ГЭС.

Советский Союз со своей стороны будет осуществлять поставки в Финляндию необходимых ей товаров, в том числе машин и оборудования для различных отраслей финской промышленности, легковых и грузовых автомобилей, жидкого и твердого топлива, черных и цветных металлов, сахара, продовольственного зерна и кормов, сырья для текстильной промышленности, удобрений, различных химических и многих других товаров.

Намечается дальнейшее расширение обмена потребительскими товарами между обеими странами.

Протокол о товарообороте в 1962 г. подписали: по уполномочию правительства СССР — министр внешней торговли Н. С. Патоличев; по уполномочию правительства Финляндии — министр иностранных дел А. Карьялайнен.

При подписании протокола присутствовали: с советской стороны — заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Соболев, заместитель министра внешней торговли И. Ф. Семичастнов, начальник управления торговли с западными странами МВТ В. М. Виноградов, торгпред СССР в Финляндии Е. С. Хоциалов и другие; с финляндской стороны — министр путей сообщения и общественных работ К. Клеемола, посол Финляндии в СССР Ээро А. Вуори, глава финской торговой делегации, начальник торгово-политического отдела министерства иностранных дел О. Мункки, начальник торгового отдела министерства торговли и промышленности О. Маттила и другие.

После подписания протокола Н. С. Патоличев и А. Карьялайнен обменялись речами.

Достигнутое соглашение о товарообороте между СССР и Финляндией в 1962 году является значительным шагом на пути дальнейшего укрепления экономических связей между двумя соседними дружественными государствами.

После подписания протокола министр внешней торговли Н. С. Патоличев устроил обед, который прошел в дружественной, непринужденной обстановке.

В честь малийских гостей

Вчера министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский дал завтрак в честь главы малийской военной делегации государственного секретаря по вопросам обороны и безопасности Республики Мали Мамаду Диаките.

КОММУНИЗМА ЗРИМЫЕ ЧЕРТЫ

УНИВЕРСИТЕТ В РУДНОМ

Интересно наблюдать, когда работают два человека, понимающие друг друга с полуслова.

Бригадир шагающего экскаватора Алексей Васильевич Гетманский чертит на листке схему Соколовского карьера, показывая, как выгоднее расширять фронт работ на вскрыше рудного тела. Секретарь горкома партии Володар Яковлевич Клейнгольд перехватывает карандаш и с ходу разбрасывает по овалу карьера понятные обоим знаки: сюда двинуть шагающий, тут поставить механические лопаты.

Но вот Алексей Васильевич берет чертеж, стопку книг со стола и размашистым шагом направляется к двери, бросая на ходу:

— Завтра подсчитаем, в университет опаздываю...

Секретарь горкома с довольной ухмылкой смотрит вслед Гетманскому:

— Хитрый мужик. Вполне мог бы свою идею с любым другим инженером обкатать. Но по старой дружбе ко мне пришел. Знает, как важно для меня порой по-инженерному помудрить. В нашем Рудном партийному работнику без этого нельзя...

До горкома Володар Яковлевич работал инженером в карьере, потом был секретарем первичной парторганизации. И то, о чем он сейчас говорит, очень важно для него. И не только для него. По новому Уставу партии любой рабочий и специалист может завтра прийти на партийную работу, а партийный работник вернется, скажем, мастером на карьер. И все равно они будут делать одно и то же дело — все будут организаторами производства и идеологическими работниками.

— «Идеи наши — работа наша», — смеется секретарь горкома. — Нет, теперь такие руководители не выстоят. Обратили внимание, куда заспешил Гетманский? В у-ни-вер-си-тет!

...Чтобы попасть из горкома в университет, нужно пройти чуть не весь молодой Рудный. Наверное, они все чуточку похожи друг на друга — наши новые города. Похожи тем, что выросли в чистом поле, тем, что на широких, с запасом, улицах гнутся по ветру тонкие, молодые деревья — отпущенные им природой темпы роста никак не поспевают за той стремительной, по-молодому торопливой жизнью, что поднимает квартал за кварталом в наших новых городах.

Идешь мимо автобусной остановки «Шагающий» — тут когда-то первый экскаватор собирали.

— Куда машина?

— На «Добро пожаловать».

Значит, едет автобус в комсомольский городок, мимо того самого места, где когда-то стояли палатки первых строителей, а над ними висел плакат: «Добро пожаловать!». С тех палаток начинали многие нынешние старожилы Рудного. В том числе и этот молодой, очень вежливый инженер в выпуклых очках Виктор Кириллович Пасько. Мы встретились с ним в небольшом двухэтажном доме, у входа в который можно прочесть: «Общественный университет мастеров коммунистического труда». Виктор Кириллович — ректор этого университета.

Ректор очень молод. Совсем недавно он закончил столичный горный институт, получил предложение остаться в Москве, но это лестное для многих предложение его не устраивало. Пасько тогда только что женился и считал нужным отправиться в свадебное путешествие — такое, какие сейчас заведены у нашей молодежи, предпочитающей строить свою семейную жизнь на новом месте, в новых, «с иголочки», городах.

В Рудном Виктор Кириллович вскоре стал директором учебного комбината. Надо было готовить для новостройки машинистов экскаваторов, бульдозеристов, шоферов, взрывников. И молодой инженер — человек книжный, с техническим складом ума, начал понимать, что сведениями об электромоторах и циклах ковша не может ограничиться подготовка современного квалифицированного рабочего — строителя коммунизма.

Над этим задумывались в Рудном многие. Всем видно было, как трудно приходится в последнее время старейшему экскаваторщику Дмитрию Ивановичу Кожину, четверть века потрудившемуся на стройках страны, или тому же Алексею Васильевичу Гетманскому, в прошлом отличному автомобилисту, начальнику автобазы, который сейчас возглавил бригаду шагающего экскаватора. Разве можно допустить, чтобы машина обогнала человека, который ею управляет! А ведь не один Кожин почувствовал это, когда за последние десять лет на наши горнорудные предприятия мощной армадой двинулась новая техника, начиная от 14-кубового шагающего — этого сложнейшего завода, оснащенного десятками электромоторов, до 25-тонного автосамосвала и электровоза.

К экскаваторщику Игорю Богданову давно уже присматривались Пасько и другие инженеры. Угадывается в нем по-настоящему талантливый человек. У Богданова дома своя коллекция — 130 образцов руды со всех горизонтов карьера. И про каждый он может рассказать целую историю. У человека настоящий талант горняка — особая зоркость, любознательность. А образование — семь классов.

Нет, ни курсами, ни техминимумами здесь не обойтись! Нужен ударникам коммунистического труда свой университет. Слово-то какое — университет! Многому там должны учиться. Пусть он работает на общественных началах.

Так зародился у группы молодых специалистов комбината этот замысел — большая, хорошая мечта о человеке завтрашнего дня, подлинном мастере своего дела, образованном, по-настоящему интеллигентном, талантливом.

Организаторы спорили между собой:

— Кто пойдет в наш университет? Заниматься два года, три раза в неделю, по четыре часа. Потом экзамены — и никакого официального диплома на руки.

— В том-то и дело, что не для диплома, а для знаний пойдут люди в наш общественный университет!

— Где взять преподавателей по всем предметам? Кому интересно взваливать на себя такую обузу за здорово живешь?

— Специалисты возьмутся читать лекции бесплатно. А когда сойдутся с двух сторон на бескорыстном деле наши студенты и преподаватели — тут-то и начнется настоящая учеба!

С первым черновым наброском программы будущего университета Виктор Кириллович пришел в горком. Он положил на стол секретаря и список преподавателей. Стояли там имена главного инженера комбината Х. Н. Кусембаева, инженеров П. Г. Горбунова, В. Г. Фадеева, А. И. Попова, Б. Д. Хышова, учителей А. А. Манько, Н. М. Глотовой, прокурора города А. А. Рохленко, директора комбината Н. Ф. Сандригайло. Пятьдесят фамилий. А когда Пасько уходил из горкома, к этому списку прибавились еще две — секретаря горкома В. Я. Клейнгольда и заведующей библиотекой горкома М. И. Петровой.

Сообщение об открытии университета с отделениями электромеханики и автомеханики появилось в городской газете «Знамя Октября». Наплыв желающих учиться был так велик, что сразу договорились: принимать только по рекомендациям первичной парторганизации ударников коммунистического труда и тех, кто активно борется за это почетное звание. Приняли 237 студентов. А одного зачислили без рекомендации — экскаваторщика Ивана Сергеева. Пришел застенчивый парень, молча положил на стол Пасько листок и поспешно исчез. Оказалось, это заявление, написанное... стихами. И Сергеев стал 238-м студентом первого курса.

В аудиториях, где географические карты висят рядом с чертежами узлов экскаватора, где вслед за марксистско-ленинской эстетикой слушатели переходят к изучению новейших достижений в разработке рудных месторождений, между преподавателями и студентами сразу же сложились необычные отношения.

— Я бы назвал это по-горняцки — контактным метаморфизмом, — с гордостью говорит Виктор Кириллович. — Знаете, когда взаимодействуют между собой расплавленные горные породы, вот тут-то и рождается особых качеств ценная руда! Вот, скажем, читает о новой Программе КПСС заведующая библиотекой Мария Илларионовна Петрова. Очень милая, хлопотливая женщина. У себя в горкоме она собрала всю историю Рудного, открыла книжный стол без продавца, наладила консультации для пропагандистов. И очень гордилась этим. На первой своей лекции Мария Илларионовна с большой уверенностью говорила о моральном кодексе строителя коммунизма и привела к примеру совсем недавний случай, который ее огорчил.

— Я была в карьере, где работает бригада, борющаяся за звание коллектива коммунистического труда. Вдруг слышу за спиной отвратительную брань. Мне стало стыдно за товарища! Я ушла. Сами понимаете, такое поведение несовместимо с почетным званием.

По аудитории прошел шумок, и неожиданно поднялся с места здоровенный парень, загудел простуженным басом:

— Простите, Мария Илларионовна. Но мы считаем, что вы поступили неправильно. Да как же можно было молча повернуться и уйти! Надо тут же на месте одергивать грубияна. Ручаюсь, вся бригада поддержала бы. Так что и ваш поступок не совсем коммунистический.

После лекции Мария Илларионовна говорила в преподавательской комнате:

— Какой прекрасный урок они мне преподали! Нет, у таких учеников есть чему поучиться. Конечно, я была неправа!

Лекции по новой технике взялся читать директор комбината Николай Фадеевич Сандригайло. Как часто бывает с руководителями крупных предприятий, он увлеченно занимался хозяйственными вопросами, а на дела, которые, по его мнению, не имеют прямого отношения к таким вопросам, часто махал рукой: «Обратитесь в партком». И вот теперь Н. Ф. Сандригайло с увлечением рассказывает в горкоме:

— Я будто впервые увидел людей, с которыми годами работал. До чего же талантливый народ! Как они тянутся к новому и в технике, и в науке, и в политике. Самые неожиданные вопросы! В одной-двух репликах — точнейшие оценки технических новинок и политических новостей. Это ж и для меня университет, а не только для них!

Когда однажды Николай Фадеевич заболел и в университете решили перенести его лекции, он позвонил Пасько:

— Пожалуйста, не забудьте подготовить учебный фильм. Завтра моя лекция.

Заметили в комбинате, что директор как-то по-особому горячо заинтересовался изобретательскими делами горняков. Приходит к нему инженер по поводу своего нововведения, а Николай Фадеевич советует ему:

— В этом деле кое-что уже успели провернуть в одной экскаваторной бригаде. Поработайте-ка с ними вместе. Ум хорошо, а два лучше.

Здесь же, в университете, родилось большое товарищество, крепкая дружба молодого ректора с первокурсником, машинистом экскаватора, Героем Социалистического Труда Леонидом Петровым, человеком большой скромности и удивительной душевности. Когда Виктор Кириллович решил вступить в партию, то рекомендацию ему дал его ученик Леонид Петров. А ручательство Леонида Петрова — это в Рудном лучшая аттестация.

Стало традицией приглашать в университет и тех гостей Рудного, которым есть что рассказать мастерам коммунистического труда. Лекцию о путях развития техники открытых горных работ читал член-корреспондент Академии наук Союза ССР Н. В. Мельников. По вопросам искусства беседовал со студентами народный артист Союза ССР М. И. Царев. После выступления в университете народного артиста и его коллег повезли на карьер. Огромная чаша карьера с террасами, по которым ходит электропоезда, с длинными стрелами экскаваторов и гулкими взрывами представляла собой захватывающую картину. Наверное, никогда не выступали с таким душевным подъемом артисты Малого театра, как на этот раз с каменной площадки, возле которой в спецовках и ватниках стояли самые внимательные, самые отзывчивые и страстные ценители искусства.

— Мы уезжаем отсюда окрыленными! — растроганно говорил М. И. Царев.

Университетские занятия прочно вошли в жизнь Рудного. На второй год — снова сотни заявлений и рекомендаций. Машинист электровоза А. И. Политкина, успешно сдав экзамены за первый курс, уговорила Виктора Кирилловича принять в университет и мужа — Сергея Васильевича Политкина, диспетчера Соколовского карьера. Теперь в этой семье двое школьников и двое студентов. Дети с уроков — родители на лекции. Машинист экскаватора Леонид Петров привел на первый курс ребят из нескольких экипажей. Бульдозеристы пришли с требованием открыть для них специальное отделение. А в соседней дружественной державе строителей специалисты и рабочие тоже создали свой университет.

— Через два года, — утверждают члены совета общественного университета, — наши дипломники смогут поспорить знаниями с теми, кто прибыл в Рудный из техникумов. А о практических навыках своих мастеров мы не собираемся и спорить!

Стоит вечером пройтись по коридорам университета, потолкаться среди студентов и преподавателей, как яснее ясного увидишь, чем сейчас живут город и комбинат. Здесь можно узнать о том, что на Сарбайском карьере экипаж шагающего первым в стране начал грузить вскрышные породы в думпкары. Что на Соколовском пошел первый поезд с телевизионной установкой. Что в соревновании за миллион тонн вскрыши или руды в год, начатом Леонидом Петровым, большого успеха добились молодежный экипаж Лени Тунегина и еще десять экипажей. Но самой большой гордостью рудничан стал мировой рекорд по темпам углубления Сарбайского карьера — 55 метров за год и 192 тысячи тонн сверхплановой руды, выданной горняками комбината в подарок XXII съезду партии. А это значит, что рудничане уверенно идут к выполнению большого обязательства, данного Родине и партии, — завершить строительство комбината на два года раньше срока и добыть сверх задания семилетки 12 миллионов тонн железной руды.

Нет, не случайно в стенах такого университета родилась идея сделать Рудный городом коммунистического труда и быта. На пути к заветной цели рудничане встретили открытие XXII съезда партии. На лекции о новых Программе и Уставе партии, об Отчете ЦК КПСС XXII съезду партии приходили целыми бригадами. И студенты с гордостью говорили:

— Найдите в стране еще один такой университет, который послал бы на съезд двух своих делегатов — преподавателя Николая Фадеевича Сандригайло и студента Леонида Федоровича Петрова!

Как только делегаты вернулись в Рудный, Леонид Петров с первым своим докладом выступил в университете. В зале вместе со студентами на этот раз сидели и преподаватели, а на кафедре стоял их ученик, человек, голосовавший от имени всех своих товарищей за наше коммунистическое завтра.

Ф. БРЕУС.
(Корр. «Правды»).

г. Рудный.

БРАТСКИЕ ПАРТИИ О XXII СЪЕЗДЕ КПСС

ВЕЛИКИЙ СЪЕЗД, ВЕЛИКАЯ ПРОГРАММА

Выступление товарища М. ТОРЕЗА

ПАРИЖ, 25 ноября. (ТАСС). В парижском рабочем пригороде Женвилье 18—19 ноября состоялась конференция Французской коммунистической партии, посвященная деятельности партии и задачам коммунистов на промышленных предприятиях. В ее работе участвовало 734 делегата, представлявших все департаментские федерации компартии.

С докладом от имени Политбюро ФКП выступил член Политбюро и секретарь ЦК Французской коммунистической партии тов. Жорж Марше, который отметил, что целью этой конференции являются активизация политической и идеологической работы партийных организаций на предприятиях, все более эффективный вклад коммунистов в деятельность и укрепление массовых организаций на предприятиях, а также упрочение организационных основ партии на предприятиях. С заключительной речью на конференции выступил заместитель генерального секретаря ФКП тов. Вальдек Роше.

С огромным вниманием и интересом было встречено на конференции выступление генерального секретаря Французской коммунистической партии тов. Мориса Тореза. Он коснулся в основном следующих двух вопросов: роль ячейки, в частности на предприятиях, и значение решений XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. В первой части своего выступления Морис Торез выразил удовлетворение по поводу молодости присутствующих рабочих делегатов, их решимости и того, что они вышли из недр рабочего класса.

Генеральный секретарь партии разъяснил задачи коммунистов в ячейках и задачи ячеек на предприятиях «с тем, чтобы превратить эти заводы, являющиеся цитаделями капитала, в цитадели рабочего класса». Затем оратор перешел ко второй части своего выступления, посвященной XXII съезду, связав эту тему с руководящей ролью рабочего класса.

«Это понятие очень важно именно в данный момент,— заявил Морис Торез,— когда оно в той или иной степени ставится под сомнение некоторыми оппортунистическими и ревизионистскими элементами — правда, менее многочисленными во Франции, чем в других странах,— элементами, которые сделали ошибочные выводы из XX съезда и теперь — из XXII съезда и которые выбрасывают за борт ленинские принципы как в области теории и политики партии, так и в области организации.

Эти люди хотели видеть в XX съезде признак слабости Советского Союза, признак кризиса, если не сказать исчезновения международного коммунистического движения, в то время как для нас главной чертой XX съезда явилось то, что он подвел победный итог социализма, показал успехи Советского Союза и стран народной демократии, всего лагеря социализма, поскольку все это создает новое соотношение сил в пользу социализма в международных масштабах».

Из этого, подчеркнул тов. Торез, вытекали два основных тезиса, разработанных на XX съезде. Один из них говорил о возможности избежать войны. Другой гласил, что «в условиях новой ситуации, сложившейся главным образом благодаря 40-летним усилиям и жертвам советских трудящихся, облегчивших нашу задачу, можно предусматривать мирный переход к социализму и даже использовать в определенных условиях парламент, как одно из орудий новой власти, при условии развертывания мощной борьбы народных масс и при условии существования сильной марксистско-ленинской партии, твердой в своих принципах и ведущей решительную борьбу против любой попытки примирения и капитуляции.

Я добавляю третий тезис, вытекающий из первых двух, а именно — новые возможности привлечения рабочих-социалистов к единству действий с целью постановки проблемы рабочего единства в настоящем и в будущем, во имя основной задачи социалистического преобразования, как мы это показали на XVI съезде нашей партии, заявив, что наши предложения идут дальше временного союза и что мы стремимся к сотрудничеству, необходимому для самого построения социализма.

Руководствуясь этими великими тезисами, этим победным итогом XX съезда, мы показали, что критика культа личности Сталина и его пагубных последствий является условием успешного выполнения народами Советского Союза своей задачи социалистического строительства, мы показали, что исправление серьезных нарушений законности, расцвет внутрипартийной демократии и демократии Советского государства, смелость теоретической мысли и политических шагов были условием дальнейшего продвижения вперед.

Мы пришли тогда к выводу, что эта основная ориентация XX съезда, эти уроки из жизни партии, уроки необходимости усилий для обогащения во всех областях имели общую ценность — они касались нас, они касались всех коммунистов во всем мире.

Точно таким же образом мы судим теперь о XXII съезде, который еще более углубил и обогатил эту линию, разработанную на XX съезде, прежде всего в результате утверждения грандиозной Программы строительства коммунизма.

Какие перспективы открылись отныне перед советскими трудящимися и перед всеми! Завершив строительство социализма, советский народ и его Коммунистическая партия наметили теперь Программу строительства коммунистического общества.

Внушительные цифры, с которыми все вы ознакомились, показывают, что будет представлять собой производство во всех областях. И это не утопия, это не пропаганда, как об этом говорят враги.

Вы знаете основную идею Программы: все для человека, все для счастья человека! Этой идеей проникнут каждый раздел, каждая строка Программы — идет ли речь о материальной, культурной или общественной жизни, идет ли речь о расцвете демократии. Поскольку диктатура пролетариата миновала, Советское государство стало общенародным государством, оно перестало быть орудием господства одного класса над другими.

Это тезис исключительной важности, который подчеркивает — вопреки тому, что говорят наши враги, и особенно лидеры социалистов и ревизионисты,— необходимость и вместе с тем временный характер диктатуры пролетариата. Таким образом, подтверждается противоположный характер двух линий: все более широкая социалистическая демократия, ведущая к постепенному отмиранию государства, к замене управления людьми управлением вещами (о чем сказал французский предтеча социализма Сен-Симон) — и диктатура капитала, которая все больше отходит по своим формам от классической буржуазной демократии, от парламентаризма и все больше приближается к ограничению прав и свобод рабочего класса, народа. Мы видим это во многих так называемых «свободных» странах, мы видим это в настоящее время в Соединенных Штатах, где преследуется коммунистическая партия, и мы видим это в самой Франции в результате установления личного режима, усиления диктатуры монополистического капитала. Я не говорю уже о странах, где существует открытая фашистская диктатура.

Эта Программа означает также расцвет всех человеческих способностей. Новый человек не знает больше ни преград, ни принуждения. Это человек высшей морали, человек, убежденный в истинной солидарности всех членов общества...

Да, это программа построения бесклассового общества, к которому приближаются советские товарищи. Не будет больше разницы между тружениками города и деревни, между физическим и умственным трудом.

Это также программа мира без войны и без оружия, и это девиз — Свобода, Равенство, Братство, который все мы хорошо знаем, выучив его еще в начальной школе, но который отнюдь не осуществлен в нашей стране. Там, в Советском Союзе, он становится реальной действительностью. Этот принцип дополняется там словами: Труд, Мир и Счастье для всех. Такова великая идея и таков великий прогресс социалистического общества в Советском Союзе. Программа XXII съезда означает гигантский шаг, который сделает это общество на пути построения коммунизма.

XXII съезд—и это вполне понятно— уделил также необходимое внимание критике культа личности Сталина, заблуждений, ошибок и преступлений, которые явились последствиями этого культа. В Отчетном докладе тов. Хрущева, естественно, был сделан упор на то, как были выполнены меры, одобренные на последнем очередном съезде, то есть на XX съезде, ибо XXI съезд был внеочередным съездом, посвященным утверждению семилетнего плана.

XXII съезд должен был обсудить, каким образом осуществлялось восстановление и развитие ленинских норм партийной жизни, принципов коллективного руководства на всех ступенях и правильного функционирования всех органов Советского государства, ибо все это оказывало решающее влияние на успехи советского общества во всех областях и — можно сказать — на развитие международного коммунистического движения.

Наши противники пытаются использовать мужественную критику, которой подвергла сама Коммунистическая партия Советского Союза культ личности Сталина и все его последствия, лелея тщетную надежду сбить с толку трудящихся, дискредитировать Советский Союз, международное рабочее движение, коммунизм.

Критика и самокритика являются не признаком слабости, а признаком силы Коммунистической партии, и на XXII съезде, так же как и на XX съезде, эта критика и самокритика лишь подтвердили силу социалистического строя в Советском Союзе, силу и авторитет Коммунистической партии Советского Союза и ее ленинского Центрального Комитета.

Мы предлагаем нашим хулителям действовать таким же образом. Пусть какой-нибудь французский государственный деятель займется глубокой и честной самокритикой той катастрофической ошибки, того преступления, каким было мюнхенское предательство, осужденное в свое время только нашей партией!

Некоторые товарищи спрашивают: почему понадобилось возвратиться к вопросу, который был уже решен? Почему нужно было принять такие меры, как удаление тела Сталина из Мавзолея Ленина? Так спрашивают некоторые, забывая, что Сталина перенесли на его место, где он покоится среди своих товарищей, руководителей революции, у Кремлевской стены. Почему потребовалось принять все эти меры с изменением названий?.. Но, как я уже сказал этим товарищам, отвечая на все их вопросы, это прежде всего дело самих советских товарищей. Попробуем прежде всего разобраться, по каким причинам решили они осуществить такие меры...

Когда мы думаем о больших заслугах Сталина, за которые мы продолжаем почитать его, нас это печалит. Горько сознавать, что он смог позволить себе прийти ко всем этим методам, к поощрению культа своей личности, к нарушению партийной и советской государственной законности, что породило не только ошибки и промахи, но, увы, и преступления.

С одной стороны, неправильно было приписывать одному человеку успехи советского народа, идет ли речь о социалистическом строительстве или о победе над Гитлером. Это противоречило концепции и практике Маркса и Ленина в связи с ролью личности,— которую они не недооценивали, но которой они давали оценку в связи с решающей деятельностью масс, исторической инициативой масс. Действовать по-другому — значит переходить к идеалистической концепции героя, который противопоставляется народу, народу — единственному творцу истории, а это означает забывать о следующей строке из нашего Интернационала: «Ни бог, ни царь и не герой...».

К горечи наших советских товарищей добавился гнев против действий антипартийной группы, которая пыталась помешать возвращению к ленинским нормам партийной и государственной жизни, которая пыталась повести назад партию и советский народ».

Затем Морис Торез перечислил условия диктатуры пролетариата, требования которой не означают нарушения революционной законности, в чем были виновны Сталин и некоторые другие бывшие руководители Советского государства и Коммунистической партии. Он сослался на Ленина, чтобы показать, что практически нет таких обстоятельств, которые могли бы помешать правильному функционированию выборных органов партии и государства. Затем он продолжал:

«Наша партия безоговорочно одобряет доклады и решения XXII съезда так же, как она одобрила доклады и решения XX съезда. Мы одобрили их и извлекли из них уроки для нашей собственной партии, так как, повторяю еще раз, работа XX съезда, как и работа XXII съезда, имела всемирную ценность. Они дали примеры творческого применения принципов марксизма-ленинизма.

Возвращение к ленинским нормам не означает шага назад, тоски по прошлому. Наоборот, оно означает уверенный подъем к будущему, к коммунизму, дальнейшее развитие вечно молодой и плодотворной теории Маркса — Энгельса — Ленина, которая «является не догмой, а руководством к действию».

Мы подчеркивали это с 1959 года в борьбе одновременно против оппортунистов и ревизионистов, которые претендовали на то, чтобы найти в XX съезде предлог для отказа от марксистско-ленинских принципов, оправдание своей собственной идеологической капитуляции перед классовым врагом и против сектантов и догматиков, которые не хотели видеть новой ситуации, требующей новых ответов в нашей борьбе за мир, за демократию, за социализм».

Затем Морис Торез разоблачил буржуазные теории о превращении капитализма в социализм. Он заявил:

«Мы твердо верим в то, что при новом международном соотношении сил, при опыте стран народной демократии, когда порой у власти стоят несколько партий, теперь во Франции можно предусматривать менее насильственные формы этой временной диктатуры пролетариата и, во всяком случае, сократить ее срок. Но как бы то ни было, мирный переход к социализму не означает, что можно обойтись без революции, глубокого, коренного изменения производственных отношений...

Да, мы не позволили запугать себя кампаниями и нападками и твердо ведем свою ладью. Мы трудились в духе XX съезда. Съезды нашей собственной партии разработали тезисы, которые длительно обсуждались всей партией, а наш Центральный Комитет, как и вся партия, решительно проводил правильную ленинскую политику, которая уже дает свои плоды».

Далее тов. Морис Торез сказал:

«Я хотел бы поговорить также о другом вопросе, сказать, что XXII съезд был ярким проявлением пролетарского интернационализма, примером которого всегда служила Коммунистическая партия Советского Союза.

Это явствует не только из числа братских партий (80), пославших своих представителей и одобривших решения съезда, но также, главным образом, и из духа самого съезда, о чем свидетельствует международное значение Программы и всех тезисов, изложенных на съезде. Можно еще раз сказать, что Коммунистическая партия Советского Союза хорошо послужила делу международного пролетариата.

И наша партия особенно высоко ценит авангардную роль Коммунистической партии СССР. Она сумела постоянно хранить верность принципам пролетарского интернационализма. Она всегда вела свою борьбу, заботясь о подлинно национальных интересах и соблюдая в то же время дух пролетарского интернационализма».

Морис Торез перечислил все битвы, которые велись в этом духе с начала существования партии. Затем он продолжал:

«По поводу международного единства следует сказать также, что мы были глубоко взволнованы, когда видели, как представители коммунистических партий стран, которые вчера были французскими колониями или все еще борются за свою независимость, поднимались один за другим на трибуну XXII съезда Коммунистической партии СССР и воздавали должное солидарности, которую проявляла наша партия в течение 40 лет не на словах, а на деле.

Мы будем заботиться о сохранении этого единства международного коммунистического и рабочего движения...

В Декларации 1957 года и в заявлении 1960 года (Заявление 81 коммунистической и рабочей партии) были определены новые формы отношений между партиями. Следует сказать по этому поводу, что албанские товарищи отделились от нашей линии, которая является общей для всех. Один-единственный товарищ упрекнул нас за то, что наша делегация на XXII съезде одобрила критические замечания, с которыми выступил товарищ Хрущев по поводу методов и политики руководителей албанской партии.

Могли ли мы не повторить на XXII съезде то, что мы уже заявили на Совещании 81 партии? Мы осудили кампанию клеветы, которую развернул Энвер Ходжа против Советского Союза, против политики и принципов международного рабочего движения. Советский Союз сделал для Албании пропорционально больше, чем для какой-либо другой страны народной демократии...».

Морис Торез привел несколько примеров советской помощи Албании и подчеркнул:

«Албанские руководители выступали и выступают против линии XX съезда, против политики, которую проводит Советское правительство, когда выдвигает предложения о разоружении, когда призывает к политике мирного сосуществования. Они открыто нарушили солидарность с другими странами социалистического лагеря, отказавшись присоединиться к предложениям о безъядерной и безракетной зоне на Балканах, выдвинутым правительствами Болгарии и Румынии. Они довели до высшей степени культ личности и применяют методы руководства, аналогичные тем, за которые справедливо упрекали Сталина...»

Далее тов. Морис Торез заявил, что китайские товарищи неправы, когда упрекают товарища Хрущева в том, что он выступил на XXII съезде с критикой по адресу албанских товарищей, ибо, по их словам, это является отклонением от заявления 81 партии. «Этот упрек несправедлив. Советские товарищи исчерпали все средства, предусмотренные в этом заявлении для урегулирования разногласий между партиями. Было невозможно более медлить с открытой критикой».

В заключение Морис Торез обратился ко всем делегатам с призывом стать проводниками марксизма-ленинизма среди рабочих и демократических масс, энергично действовать в целях «согласования всех форм борьбы рабочего класса и народа Франции для того, чтобы восстановить и обновить демократию».

Большая радость

КИЕВ, 25 ноября. (АПН). Корреспондент агентства печати «Новости» Юрий Калугин попросил членов делегации бразильских журналистов, гостивших в Киеве, прокомментировать сообщения о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Бразилией.

Вот что сказали наши бразильские гости:

Глава делегации Пауло Силвейра, директор издающейся в Рио-де-Жанейро газеты «Ултима ора»: Для бразильского народа никогда не стоял вопрос о том, нужно ли возобновлять дипломатические отношения с Советским Союзом. Все бразильцы всегда единодушно высказывались в пользу такого шага. Бразильский народ несомненно встретил это приятное известие с большим удовлетворением. Хочу выразить надежду и уверенность в том, что наши две страны будут в дальнейшем тесно сотрудничать в деле укрепления дружбы и мира между всеми нациями.

Жозуэ Гимарайш, директор правительственного телеграфного агентства «Аженсиа насионал»: Я чрезвычайно удовлетворен тем, что, будучи официальным представителем бразильского правительства, вхожу в состав журналистской делегации, которой выпало счастье находиться в Советском Союзе в то время, когда объявлено о возобновлении дипломатических отношений между нашими странами.

Жанос Лангуэл, международный обозреватель издающейся в Рио-де-Жанейро газеты «Коррейо да манья»: Я с большим удовольствием стал свидетелем претворения в жизнь внешней политики, намеченной нашим правительством. Я один из бразильских журналистов, которые имели больше всего контактов с представителями СССР. Это дает мне право сказать, что восстановление отношений — большая радость для обеих наших стран.

Фредерико Бранко, заведующий международным отделом газеты «Эстадо де Сан-Пауло»: Возобновляя свои отношения с Советским Союзом, бразильское правительство пошло навстречу чаяниям своего народа, который хочет поддерживать мирные отношения со всеми странами мира. Я от души желаю, чтобы эти отношения были плодотворными для обеих стран!

Зителман Жозе Сантос де Олива — директор издающейся в городе Сальвадоре газеты «Жорнал до Байя»: Думаю, что восстановление отношений между нашими странами может явиться положительным фактором в деле сохранения мира во всем мире. Сейчас открываются широкие перспективы развития торговых и культурных связей, которые будут полезны как для Бразилии, так и для Советского Союза. Мы все встретили это большое известие с большой радостью!

Пленум ЦК Французской коммунистической партии

ПАРИЖ, 25 ноября. (ТАСС). Сегодня в парижском пригороде Иври начал свою работу пленум Центрального Комитета Французской коммунистической партии.

На повестке дня пленума два вопроса: отчет делегации ФКП, присутствовавшей на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза (докладчик — заместитель генерального секретаря ФКП Вальдек Роше), и работа партии среди женщин (докладчик — член Политбюро ФКП Жаннетта Вермерш).

Пленум ЦК ФКП продлится два дня.

Национальный конгресс мира Великобритании

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Сегодня в Лондоне открылся национальный конгресс мира, созванный по инициативе Английского комитета защиты мира.

Председатель исполкома Английского комитета защиты мира Гордон Шаффер, открывший конгресс, призвал к дальнейшему усилению борьбы за мир.

На сегодняшнем заседании конгресса выступили сторонники мира — представители различных общественных организаций и политических партий Англии, а также сторонники мира — гости из других стран Европы.

Интервью президента США главному редактору газеты «Известия»

НЬЮ-ЙОРК, 25 ноября. (ТАСС). Секретарь Белого дома по вопросам печати Пьер Сэлинджер объявил, что президент США Дж. Кеннеди дал интервью главному редактору «Известий» А. И. Аджубею.

ПРОТЕСТ ТРУДЯЩИХСЯ БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 25 ноября. (ТАСС). Пятый съезд болгарских профсоюзов от имени 1.600 тысяч рабочих и служащих республики направил президенту США Кеннеди телеграмму, в которой протестует против применения закона Маккарэна к Компартии США.

Удар по Коммунистической партии США, говорится в телеграмме, направлен против всего прогрессивного, против основных демократических и гражданских прав трудящихся и является реальной угрозой демократии, свободе и миру.

НАПЕРЕКОР ОРУЖЕНОСЦАМ ВОЙНЫ

НЬЮ-ЙОРК, 25 ноября. **(Спец. корр. «Правды»).** Влиятельная американская газета «Нью-Йорк таймс» сделала недавно, с точки зрения журналистики, хорошее дело. Поместив сухой и маловразумительный отчет о том, что произошло 14 ноября в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН, она решила, видимо, скрасить этот отчет необычайно выразительными фотоснимками с подписью: «Лица делегатов передают историю голосования в ООН». На одном снимке изображены американский делегат Артур Дин и представитель Англии сэр Майкл Райт. На другом — глава советской делегации.

Что же выражают лица делегатов? Фотокорреспондент поймал в объектив напряженную позу Артура Дина: он смотрит исподлобья, брови его нахмурены и нижняя губа недовольно выпячена. Его приподнятая рука сжата в кулаке и как бы угрожает кому-то. Сэр Майкл имел такой вид, — да простит он нас за сравнение! — словно он проглотил живую лягушку.

У советского делегата бодрое, улыбающееся лицо. Мы не ошибемся, если скажем, что такое же выражение лица можно было видеть в тот день еще по меньшей мере у шести десятков делегатов.

Да, для большинства делегатов 14 ноября было днем радости, для других — днем мрачного уныния. В этот день Политический комитет вопреки яростному сопротивлению англо-американского блока принял подавляющим большинством две важные для дела мира резолюции. Одна из них — **об объявлении Африки безатомной зоной,** другая — **о запрещении применения ядерного оружия.** «Нью-Йорк таймс» расценила тогда принятие этих резолюций в Политическом комитете как «двойное поражение Запада».

И вот вчера наступил день, когда Генеральная Ассамблея должна была утверждать на своем пленарном заседании эти решения. Это заседание вновь превратилось в арену ожесточенной битвы между поборниками мира и сторонниками войны, изобиловало рядом острых ситуаций.

Начать хотя бы с такого сюрприза, как выступление представителя Канады генерала Бёрнса. В Политическом комитете он воздержался при голосовании проекта резолюции о запрещении применения ядерного оружия, а тут вдруг решил голосовать против. Что побудило генерала сделать такой необычный пируэт? Оказывается (и тут многие не поверили своим ушам), все дело в том, что не следует мешать оздоровлению международной обстановки... запрещением использования в войне оружия массового уничтожения (?!).

Представитель США Артур Дин долго изливал свои чувства «любви» к молодым африканским государствам. Он божился, что близко принимает к сердцу их благородные чаяния, но...

За этим злополучным «но» сразу же раскрывалось подлинное лицо мистера Дина. Начав за здравие, он кончил за упокой, заявив, что молодые государства встали на «неверный путь», ибо «неправильно говорить, будто ядерная война (подумайте только, до чего можно договориться!) противоречит Уставу».

Многое слышали стены зала Ассамблеи на своем веку. Но то, что довелось им услышать вчера, наверняка могло бы их заставить покраснеть, имей они такую способность.

Судите сами. «Мы испытываем колебания в отношении разумности запрещения применения ядерного оружия,— морализировал с трибуны делегат Англии.— Мы хотели бы, чтобы весь мир был объявлен безатомной зоной».

— Так почему же не сделать первый шаг в этом направлении?— чуть не сорвалось с уст у многих, кто слушал его. Но английский представитель остался верен себе. Он объявил, что скажет «нет» при голосовании по этому жизненно важному для человечества вопросу.

А разве не рекорд словоблудия поставил вчера испанский барон Хосе Феликс де Лекерика, когда он старческим голосом прошамкал, что запрещение применять в войне атомно-водородные бомбы «свяжет по рукам и ногам тех, кто подчиняется закону, и подорвет моральные основы ООН».

Есть меткая англо-саксонская пословица: «Птицы с одинаковым оперением собираются вместе». Блок империалистических стран, собрав все свои силы и резервы, хотел дать вчера бой тем, кто борется за мир.

Но оруженосцам «холодной войны» и гонки ядерных вооружений не удалось заглушить голоса, требующие укрепления мира. Громом аплодисментов провожали делегаты советского представителя Л. И. Менделевича, когда он, закончив выступление, сходил с трибуны. Делегат СССР подчеркнул, что принятие двух резолюций явится серьезным вкладом в подготовку условий для избавления человечества от угрозы ядерной войны и для решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Советская делегация с большим удовлетворением поддерживает обе резолюции.

«Не поддержать эти резолюции,— заявил представитель СССР,— голосовать против них могут только те, кто не хочет мира, кто хочет, чтобы Организация Объединенных Наций легализовала чудовищные ужасы термоядерной войны».

Правое дело победило! **Обе резолюции приняты подавляющим большинством голосов.** И когда председатель Ассамблеи объявил результаты голосования, в зале вспыхнула бурная овация.

У мистера Дина и его партнеров было точно такое же выражение лица, каким запечатлел его фоторепортер в день голосования в Политическом комитете. День 24 ноября мистер Дин может с полным основанием обвести в календаре черным кружком и назвать его «черной пятницей».

Е. ЛИТОШКО, Б. СТРЕЛЬНИКОВ.

Подготовка вторжения на Кубу

НЬЮ-ЙОРК, 25 ноября. (ТАСС). Из различных источников поступают сообщения о подготовке нового военного вторжения на Кубу с целью восстановить там империалистическое господство.

«Чикаго дейли ньюс» заявляет, что для проверки этих сообщений она послала в Центральную Америку опытного корреспондента Джерри Робишо. В своем первом сообщении из Гватемалы он пишет: «Хотя это сообщение, вероятно, вызовет опровержения и осуждения, имеются безошибочные признаки того, что некоторые антикастровские кубинцы вновь тайно проходят военное обучение в Гватемале».

Корреспондент называет руководителем этой группы контрреволюционера генерала Хосе Элеутерио Педраса, который был правой рукой ненавистного диктатора Батисты. Авторитетные лица заявили, что в последние недели они видели Педрасу в Гватемале.

Робишо пишет, что отряд, обучающийся под командованием Педрасы, насчитывает 800 человек. Некоторых из них видели в джунглях Петена, вблизи границ Мексики и Британского Гондураса.

Американских военных специалистов также видели в департаменте Петен, что вызвало предположения, что Центральное разведывательное управление поддерживает деятельность Педрасы.

Новое подтверждение подготовки кубинских контрреволюционеров содержится в последнем номере журнала «Нейшнл гардиан».

Этот еженедельник пишет, что одна нью-йоркская фирма, занимающаяся сбытом излишков военного снаряжения, получила от «частного лица» заказ на отправку в Гватемалу различных материалов, вроде двух тысяч противогазов, 5 тысяч поясов для револьверов, 6 тысяч военных шлемов, 3 тысяч парусиновых поясов для гранат и большого количества палаток.

ОПАСНЫЙ СГОВОР

БОНН, 25 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** В Бонне начинают приподнимать покрывало таинственности, которой окружили итоги переговоров Аденауэра с Кеннеди. При этом все отчетливее вырисовывается опасный характер сговора, достигнутого в Вашингтоне, в первую очередь на потребу агрессивным кругам НАТО и милитаристским силам Западной Германии.

Становится все более ясно, что, помимо провокационного курса на сохранение оккупационного статута в Западном Берлине, боннские власти всячески стремятся добиться провала дела разоружения. Речь идет о планах снова связать в один узел проблему разоружения и германский вопрос, поставить решение первой в зависимость от предварительного удовлетворения реваншистских требований Бонна.

Печать пишет, что Аденауэр и Кеннеди наметили план экстренных мероприятий по увеличению военного потенциала ФРГ, в частности по дальнейшему атомному вооружению бундесвера.

Обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» Рестон, выводы которого публикуются в здешней печати, на днях писал: «Создается впечатление, что Кеннеди собирается ориентировать свою будущую европейскую политику не на особые отношения с Англией, а на особые отношения с ФРГ; и не столько на урегулирование с русскими, сколько на политическое и экономическое сплочение Западной Европы, которое должно в основном опираться на военную мощь США и Федеративной Республики».

В последние дни в ФРГ резко усилилась кампания по психологической обработке населения, рекламируются планы строительства атомных бомбоубежищ. Многие признаки указывают на то, что Западная Германия стоит накануне нового взлета военной истерии, необходимой генералам Штрауса для оправдания форсированных приготовлений к агрессии.

Все это не может не насторожить. Становится еще очевиднее, как настоятельно необходимо возвести прочную стену на пути наглеющего германского милитаризма, стремящегося диктовать политику и военную программу НАТО, подчинить этот механизм агрессивным интересам и целям империалистических и реваншистских кругов Западной Германии.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Взамен обанкротившейся клики семейства Трухильо правящие круги США поставили у власти в Доминиканской Республике такую же продажную и палаческую клику Балагера.

ФОКУС-ПОКУС.

Рисунок из газеты «Ромына либерэ».

Отказ Хонка от участия в президентских выборах

ХЕЛЬСИНКИ, 25 ноября. (ТАСС). Поздно вечером 24 ноября кандидат в президенты от правого блока О. Хонка сообщил, что он отказывается от выдвижения своей кандидатуры на пост президента Финляндии, считая, что при «нынешнем положении» этого «требуют интересы отечества». Хонка принял это решение после того, как состоялись заседания правления коалиционной партии, исполкома народной партии Финляндии и центрального правления шведской народной партии.

В связи с решением Хонка исполком народной партии Финляндии заявляет о своем решении объединить все силы партии на поддержку переизбрания нынешнего президента. «Мы,— говорится в заявлении,— будем работать над сохранением нерушимой стабильности внешнеполитической линии нашей страны, а также над поддержанием внутренней силы финляндского общества».

НАУКА И ЖИЗНЬ

В глубины Земли

В. БЕЛОУСОВ
Член-корреспондент Академии наук СССР

В настоящее время состав и строение глубоких слоев земной коры и подстилающей ее верхней мантии известны нам много хуже, чем окружающее Землю космическое пространство. Глубина самой глубокой скважины достигает 7.800 метров, вообще же бурение ведется на глубину не более 5.000 метров, что составляет примерно одну 1270-ю долю земного радиуса. На глобусе диаметром в два метра известный по буровым скважинам слой будет иметь толщину меньше одного миллиметра.

Изучение материала, выбрасываемого вулканами, и исследование пород, размытых на дне ущелий в сильно приподнятых областях земной коры, позволяют получить представление о строении и составе несколько более глубоких слоев. Но эти представления крайне неточны. Геофизические методы дают возможность проникать на значительно большие глубины. Однако эти методы, сообщая нам о некоторых физических свойствах глубинного материала, ничего не могут сказать о его химическом составе. К тому же подобных геофизических исследований проведено пока еще слишком мало.

Таким образом, уже на глубине менее десяти километров мы теряем почву прочного знания и попадаем в область гипотез и шатких умозаключений. У нас до сих пор отсутствуют научные данные для построения теории тех геологических процессов, которые зависят от глубинных причин. К таким процессам относятся движения земной коры, землетрясения, поднятие магмы, вулканическая деятельность, различные физико-химические процессы в горных породах и другие. Мы говорим об этих процессах лишь в форме различных гипотез, и каждый автор уверен, что именно его гипотеза наиболее правильна, но у нас нет достаточно объективных критериев для их оценки.

Все это влияет не только на теоретическую геологию, но и существенным образом ограничивает наши возможности в решении практических вопросов. Формирование в земной коре полезных ископаемых всегда в той или иной мере связано с движениями земной коры, с подъемом из недр глубинного материала в виде рудных растворов и т. д. Пока мы не знаем характера и причин этих процессов, создание полноценной теории размещения полезных ископаемых невозможно.

ЧТО СУЛИТ НАУКЕ СВЕРХГЛУБОКОЕ БУРЕНИЕ

Такое положение еще можно было терпеть, когда имелось достаточно богатых поверхностных месторождений. Но сейчас необходимость дальнейшего коренного расширения минерально-сырьевой базы для коммунистического строительства категорически требует расширения и наших знаний о земных недрах. Настала пора начать широкое научное наступление на глубокие слои земной коры и на верхние слои подстилающей ее мантии. Именно на этих уровнях и происходят самые существенные глубинные геологические процессы, такие, как зарождение магмы или рудоносных растворов.

Сейчас можно указать следующие основные пути изучения глубоких недр: бурение сверхглубоких скважин; проведение наблюдений внутри сверхглубоких скважин; проведение комплексных геолого-геофизических и геохимических исследований, направленных на изучение глубоких недр; лабораторные исследования свойств горных пород при температурах и давлениях, существующих в недрах Земли.

Единственным **прямым** методом изучения недр является бурение. Только оно даст возможность получить образцы глубинного материала и непосредственно изучить его. Известно, что американские инженеры уже приступили к бурению скважины сквозь всю толщу земной коры, намереваясь достичь верхних слоев подстилающей ее мантии. Так как земная кора много тоньше под океанами, чем под материками (твердая кора под океанами имеет толщину около 6 километров, тогда как под материками толщина коры колеблется от 20 до 70 километров), скважину было решено бурить в океане с корабля. В избранном месте, неподалеку от берегов Южной Калифорнии, глубина океана достигает 3.600 метров. Бурение производилось сквозь воду, и пробная скважина углубилась в твердые породы дна приблизительно на 200 метров, встретив под рыхлыми осадками переслаивание осадочных пород с застывшими потоками базальтовой лавы.

Новейшие успехи техники позволяют думать, что планирование бурения на глубину 15—18 километров сейчас не является фантастикой. Готового оборудования, которое позволило бы завтра приступить к бурению столь глубоких скважин, еще не существует, но оно может быть изготовлено при надлежащих творческих усилиях инженеров различных специальностей.

На глубине в 15 километров температура может достичь 400 градусов, а «горное давление» поднимется до 4.500 атмосфер. Бурильный инструмент должен быть сделан из такого металла, который был бы прочен при этих условиях. Необходимо создать новые составы для промывки скважин в процессе бурения на таких глубинах. Нужны новые цементирующие составы для закрепления скважин. Возникают и другие трудные технические задачи, однако они вполне преодолимы при организации исследований силами крупного коллектива инженеров.

Что сулит науке сверхглубокое бурение?

Скважина в океане может прорезать всю земную кору и, пройдя так называемый раздел Мохоровичича, вскрыть верхние слои мантии, решив таким образом давнишний спор геологов, геофизиков и геохимиков о том, что же такое мантия, из чего она состоит и какие процессы в ней происходят. С окончанием этого спора будут решены многие фундаментальные вопросы геологической науки, и прежде всего вопрос о происхождении земной коры.

На материке скважина глубиной 15—18 километров не сможет достичь мантии из-за большой толщины коры. Но материковая кора, как известно, состоит из двух слоев. Верхний, условно называемый геофизиками гранитным, сложен из осадочных и метаморфических пород, а также из толщи гнейсов и гранитов. Нижний слой называется базальтовым, но состоит ли он действительно из базальтов, остается пока неизвестным. Между этими двумя слоями располагается так называемый раздел Конрада, распознаваемый по изменению скорости распространения сейсмических волн. Есть основания думать, что около раздела Конрада происходят очень важные явления: образование гранитов, выделение рудоносных растворов, перемещение пластического материала, вызывающее тектонические движения на земной поверхности, и другие.

Раздел Конрада располагается в разных местах на разной глубине. Но можно найти места, где он вполне достижим скважиной в 15—18 километров. По данным геофизической разведки, такими местами в нашей стране являются, например, один из районов Карелии, где раздел Конрада находится на глубине всего 8—10 километров, или Закавказье, где базальтовый слой может быть достигнут на глубине 6—8 километров. Таким образом, сверхглубокие скважины в этих районах смогут рассказать нам о составе и строении нижних частей гранитного слоя и верхних частей базальтового слоя.

Интересно, что на территории нашей страны известно одно место, где расположенная на суше скважина глубиной в 15—18 километров, по-видимому, сможет вскрыть всю толщу земной коры, пройти ограничивающий ее снизу раздел Мохоровичича и войти в верхнюю мантию. Это один из островов на юге Курильской островной дуги, где, по данным геофизических наблюдений, полная толщина коры едва ли превышает 12 километров.

В ОКЕАНЕ ИЛИ НА МАТЕРИКЕ!

Возникает вопрос: где же лучше бурить — в океане, как это делают американцы, с тем, чтобы обязательно вскрыть мантию, или же на материке, чтобы детально изучить нижнюю часть гранитного слоя и верхнюю часть базальтового.

Вполне естественно, что перед сверхглубинными скважинами следует ставить в качестве основной задачи получение фундаментальных данных для разработки теории глубинных геологических процессов. Едва ли можно надеяться, что эти скважины сразу же обнаружат глубокие скопления руд. Все же очевидно, что, чем ближе теория будет к практике, тем лучше.

Вскрытие мантии сквозь базальтовую океаническую кору едва ли будет иметь непосредственное воздействие на геологическую практику. Известно, что добыча полезных ископаемых пока концентрируется на материках, а океаническая кора сильно отличается по своему строению от материковой. Разбуривая же на материке нижние части гранитного слоя и базальтовый слой, мы получим данные, которые смогут быть гораздо успешнее использованы для разработки теории тех глубоких геологических процессов, с результатами которых нам чаще всего приходится иметь дело в геологической практике.

К этому следует прибавить, что в некоторых случаях, когда сверхглубинная скважина будет заложена в очень большой толще осадочных пород, она может вскрыть новые крупные скопления нефти и газа на большой глубине. Таким районом является, например, Прикаспийская низменность, где толщина осадочных пород, вероятно, достигает 12—14 километров и где вполне можно предполагать наличие глубоких месторождений нефти и газа.

Один результат сверхглубинных скважин достаточно очевиден: они вскроют новые природные источники энергии, связанные с высокой температурой на глубине. Ясно, что эта энергия сможет быть легче использована для практики, если скважина будет находиться на суше. Таким образом, вопрос как будто решается в пользу бурения на материке.

НЕОБХОДИМ ШИРОКИЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЙ

Хотя бурение представляет собой важнейшее средство изучения глубин, следует подчеркнуть, что оно не должно быть оторвано от более широких геолого-геофизических и лабораторных исследований. Глубокое отверстие, пробуренное в земной коре, может явиться своеобразным техническим рекордом. Но скважина сама по себе не будет содействовать развитию наших знаний о недрах, если ее бурение не будет сопровождаться комплексом многих других исследований.

Помимо того, что из скважин будет подниматься керн для исследования на поверхности, горные породы и окружающие условия должны изучаться и на месте с помощью приборов, опускаемых в скважину. Такие приборы для скважин нормальной глубины существуют. С их помощью можно узнать плотность и упругость окружающих пород, их температуру, электропроводимость, магнитные и другие свойства. Для сверхглубоких скважин следует создать новые приборы, приспособленные к условиям высоких температур и давлений.

Чтобы предвидеть, как будут вести себя горные породы на глубине 15 километров, необходимо провести лабораторные исследования, подвергая породы воздействию температур в сотни градусов и всестороннему давлению в тысячи атмосфер. Но для того, чтобы составить более полное представление о состоянии вещества в тех недрах Земли, где находится главная «кухня» магматических и тектонических процессов, температура в лабораторных установках должна достигать нескольких тысяч градусов, а давление — нескольких десятков тысяч атмосфер.

Огромное значение имеют комплексные региональные геолого-геофизические исследования. Земная кора состоит из участков, имеющих разную историю развития: древних щитов и платформ, горных хребтов разного возраста, морских и океанических бассейнов и т. д. Есть основания предполагать, что строение земной коры под участками с разной историей развития, или, как говорят, под разными тектоническими зонами, различно. Но различия эти изучены еще далеко не достаточно. Сравнительное геолого-геофизическое исследование разных тектонических зон будет значительно способствовать расширению наших знаний о процессах, происходящих на глубине и обусловливающих развитие земной коры. Эти исследования дадут особенно важные результаты, если они будут связаны со сверхглубоким бурением, так как сверхглубокая скважина послужит опорой для правильного истолкования результатов геофизических исследований. Таким образом, данные отдельных сверхглубоких скважин смогут быть использованы для определения строения обширных зон.

Сверхглубокое бурение в совокупности с геолого-геофизическими и лабораторными исследованиями приоткроет, наконец, завесу неизвестности над строением недр нашей планеты и над силами, управляющими развитием земной коры. И тогда геология поднимется на принципиально новый уровень: из дисциплины, изучающей лишь поверхностные отголоски глубинных процессов, она станет подлинной наукой о земной коре в целом, наукой с твердой теоретической базой. Вместе с тем мы получим новые возможности расширения сырьевых и энергетических ресурсов земных недр.

Следует, однако, твердо помнить, что весь этот комплекс исследований и технических мероприятий представляет собой задачу, чрезвычайно трудную во всех своих частях, и, чтобы решить ее, потребуются соединенные усилия большого коллектива ученых и инженеров. О государственной важности проблемы изучения земных недр не так давно говорилось на совместном заседании президиума Академии наук СССР и коллегии Министерства геологии и охраны недр СССР. Тогда же были намечены и некоторые организационные меры, направленные на расширение наших познаний о земных глубинах с тем, чтобы более полно использовать сырьевые и энергетические ресурсы, остающиеся еще скрытыми в недрах нашей планеты.

В Программе Коммунистической партии Советского Союза много внимания уделяется вопросам развития минерально-сырьевой базы нашей страны. Можно не сомневаться, что советские ученые и инженеры, применяя новые средства и методы, о которых говорилось выше, откроют небывалые возможности использования огромных богатств, скрытых в недрах нашей Земли.



КАМЧАТСКОЕ СЕЛО ПАРАТУНКА известно на весь полуостров своими горячими ключами. Их тепло добросовестно служит людям. В расположенном здесь отделении совхоза «Октябрьский» на подземном тепле работает теплица для выращивания овощей, целебные источники широко применяются в санатории «Паратунка». На снимке: окрестности Паратунских ключей — излюбленное место отдыха. Фото Ю. Муравина. (ТАСС).

ВОСЕМЬ МИРОВЫХ РЕКОРДОВ СОВЕТСКОГО ВИНТОКРЫЛА

Немногим более ста дней прошло с тех пор, когда сотни тысяч москвичей, собравшихся июльским утром на авиационный праздник в Тушине, впервые увидели новый летательный аппарат — винтокрыл, созданный коллективом конструкторов, руководимым Н. И. Камовым. Специалисты, присутствовавшие на воздушном параде, высоко оценивая качества винтокрыла, единодушно прочили ему большое будущее.

И это оказалось действительно так. Незадолго до XXII съезда КПСС коллектив строителей и испытателей новой многоместной пассажирской машины одержал замечательную победу — в полете над мерной базой в 15—25 километров, а затем на 100-километровом замкнутом маршруте экипажем летчика Д. К. Ефремова были установлены рекордные достижения. Развив скорость в 366 километров в час, советский винтокрыл намного превысил результаты, показанные машиной подобного класса — английским конвертопланом «Ротодайн».

На днях погожим утром спортивные комиссары Центрального аэроклуба СССР имени В. П. Чкалова тщательно осмотрели находящийся на борту винтокрыла груз — мешки с металлическими шариками и песком, а также чугунные чушки; запломбировали контрольные приборы. Экипаж в составе командира корабля Д. К. Ефремова, второго пилота В. В. Громова и бортинженера Е. И. Филатова запустил двигатели. Винтокрыл оторвался от земли и пошел в небо. Аккуратно уложенный в его кабине груз весил свыше 16 тонн.

Около четверти часа авиаторы, стараясь как можно точнее выдерживать заранее разработанный режим полета, поднимали тяжело нагруженный винтокрыл все выше и выше. 1.000 метров... 1.500 метров... 2.000... 2.300 метров... 2.500 метров... В течение пяти минут, проведя винтокрыл горизонтальным полетом по так называемой «площадке» и тем прочно зафиксировав достигнутую высоту, экипаж пошел на посадку.

Всего тридцать минут длился этот рекордный полет. Барограмма и еще одно контрольное взвешивание груза показали: **советский винтокрыл поднял 16.485 килограммов коммерческого груза на высоту 2.557 метров.** Таким образом, установлено сразу **шесть мировых рекордов** для данного класса летательных аппаратов: подъем максимального груза на высоту более 2.000 метров, а также грузов в одну, две, пять, десять и пятнадцать тонн.

Винтокрыл Н. И. Камова, за короткое время установивший восемь мировых рекордов по скорости полета и грузоподъемности показал отличные качества. Впереди — новые полеты на этой замечательной машине, и в частности полеты на дальность.

Н. ДЕНИСОВ.





1. Винтокрыл конструкции Н. И. Камова в полете. 2. Экипаж винтокрыла (слева — направо): второй пилот В. В. Громов, командир экипажа Д. К. Ефремов, бортинженер Е. И. Филатов. Фото С. Коршунова.

Искусство фигуристов

Два дня Дворец спорта в Лужниках был заполнен до отказа. Здесь снова на ледяной площадке старые знакомые москвичей — победители и призеры национальных первенств по фигурному катанию Австрии, ГДР, Чехословакии, юные польские спортсмены.

Большое впечатление оставило выступление талантливого австрийского спортсмена Эмера Данцера, которого отличает, помимо высокой техники исполнения элементов произвольного катания, виртуозность в исполнении «шагов», связок и переходов из одной комбинации в другую. Несомненно, что в ближайшие годы этот спортсмен займет ведущее место среди фигуристов Европы. Снова понравилось москвичам выступление чемпиона ГДР Бодо Бокенауэра. Оригинальны и мастерски были исполнены «Берлинские мелодии» немецкой спортсменкой Хейди Штейнер.

Чешские танцоры Итка Бабицка и Яромил Голан, исполнившие три обязательных и произвольный танец, поразили нас своей замечательной «скатанностью», большой выдумкой в соединении известных элементов фигурного катания. У нас, к сожалению, парные танцы еще не получили пока широкого распространения и признания.

Одним из лучших было выступление известных в нашей стране ленинградцев Людмилы Белоусовой и Олега Протопопова. Композиция на темы мелодий Дворжака, исполненная ими,— это поистине чудесное зрелище.

Несмотря на то, что сейчас сезон только начинается, многие спортсмены уже близки к своей лучшей форме. Нам хотелось бы пожелать и гостям, и нашим спортсменам больших успехов в наступающем сезоне, хотелось бы увидеть их новые, более интересные и сложные композиции. Нашим спортсменам необходимо более тщательно работать над составлением произвольных комбинаций, придавать им более четкий рисунок за счет введения оригинальных, связанных с музыкальным сопровождением переходов.

Т. ЛИХАРЕВА.
Трехкратная чемпионка СССР.

«РОССИЯ ИЗУМЛЯЕТ»

РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, 25 ноября. (ТАСС). Победы сборной команды СССР над футболистами Аргентины и Чили вызвали большой резонанс во всем спортивном мире, и в первую очередь в странах Латинской Америки. «Россия изумляет» — так озаглавила бразильская газета «Жорнал дос спортс» отчет об игре нашей сборной в Сант-Яго. По мнению газеты, «советские футболисты будут опаснейшими соперниками для любой команды в матчах чемпионата мира».

Руководитель футбольного совета Уругвая Террадас, присутствовавший на обоих матчах нашей команды, заявил по прибытии в Монтевидео: «Русские, имеющие сильную команду, заставят наших парней изрядно поработать».

Сборная СССР уже прибыла в столицу Уругвая, где 29 ноября она встретится с национальной сборной страны.

ФЕЛЬЕТОН

ГАЛОПОМ ВОКРУГ ДА ОКОЛО...

Некоторые руководители предприятий в начале года берут высокие обязательства, многое обещают, поднимают вокруг своих обязательств шумиху, но не принимают необходимых мер для того, чтобы сдержать слово. Так, многие предприятия Архангельского, Тюменского, Вологодского, Калининградского, Мурманского, Карельского, Челябинского, Коми, Кировского экономических районов не выполнили плана девяти месяцев по валовой продукции.

Есть любители матрасов,
Им милей всего покой...
Петр Иваныч Тарантасов
В корне вовсе не такой.
Он всегда куда-то мчится,
Не жалея сил своих.
Суетится,
Горячится,
Кипятится
За троих!
Говорит:
— Эпохой призван.

Я безмерно буду рад
В построенье коммунизма
Свой внести достойный вклад!..

Жмет художнику на пятки:
— Ты мне, братец, всех нужней,
Нарисуй-ка две цитатки
Понарядней, покрупней
На больших листах густою
Жаркой краской золотою!
Показатели — пониже:
Не совсем, брат, хороши.

Ты их красочкой пожиже...
Да помельче напиши.

После — новая забота:
Выбрать время как-нибудь,
Как-то, с кем-то, где-то, что-то,
Утрясти и провернуть.
А затем — «пятиминутка».
Каждый знает наперед —
Долговязая малютка
Много времени берет.
Петр Иваныч Тарантасов,
Как всегда, на полный бас,
Что нельзя терять ни часа,
Выступает битый час.
Нарастают спешка, гонка,
Телефонный та-ра-рам.
Если рвется там, где тонко,
Всякий раз и рвется там!
Петр Иваныч Тарантасов
Обещания дает.
План посулом опоясав,
Канарейкою поет:
— В срок не сделано! В чем дело!
За делами не успел.
Дело в том, что до предела
Было всяких спешных дел.
Не глядите так сердито.
Вам девиз напомню свой:
Делать дело деловито
В обстановке деловой!
Я клянусь, добьюсь успеха,
Будет твердым слово «да!».

Повторяет мягко эхо:
— Сло-во да... во-да... вода...

Он работает обычно
В направлении тройном
Вдохновенно, энергично —
В общем, в целом, в основном...
За троих спешит включиться,
Суетится, горячится,
Но горячка не к добру.
О подобных говорится:
«Сам — галопом, дело — тпру!».

Рисунок Вл. Добровольского.

Владимир ИВАНОВ.

РАДИО

26 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Передача «С добрым утром!». 10.30 — Радиожурнал «Физкультура и спорт». 11.00 — Л. Леонов «Золотая карета». Спектакль МХАТ СССР им. Горького. 13.30 — Концерт монгольской музыки. 14.00 — Для детей. «Звездочка». 14.30 — Чайковский — Симфоническая фантазия «Франческа да Римини». 15.00 — Трансляция концерта из Таллина. 15.30 — Для молодежи. «Факелы в степи». 16.10 — Концерт по заявкам тружеников сельского хозяйства. 17.15 — «У микрофона советские композиторы и поэты-песенники». 18.00 — Радиожурнал «Наука и техника». 18.30 — Концерт легкой зарубежной музыки. 19.45 — Передача «Беспримерный поход атомного ледокола «Ленин» в высокие широты полярного бассейна». Радиодневник С. Фоменко. 20.00 — Эстрадно-танцевальный концерт. 20.40 — «Джамиля». Радиопостановка по одноименной повести Ч. Айтматова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Передача «С добрым утром!». 10.50 — «Народные таланты Узбекистана». 12.05 — Сцены из оперы Доницетти «Любовный напиток». 14.05 — Сибелиус — Седьмая симфония. 14.30 — «Неуемный человек». Очерк. 16.00 — Трансляция концерта из Киева. 17.30 — Передача «Молодежи о коммунистах». 19.00 — Произведения Чайковского в исполнении мастеров искусств. 20.00 — «Отчий дом». Радиопостановка. 21.30 — Эстрада, песни, танцы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Симфонический концерт. 21.00 — Театрализованный концерт «Россия — Родина моя». 23.00 — Музыка для танцев.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 17.15 — Концерт. 18.10 — Танцевальная музыка. 18.35 — Концерт из произведений советских композиторов. 19.20 — Популярный концерт. 20.10 — Концерт победителей 1-го Международного конкурса имени Чайковского. 21.15 — «По страницам оперетт Легара».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.30 — Урок английского языка. 12.30 — Художественный фильм «Чапаев». 14.00 — «Музыкальный университет для школьников». «Как научиться слушать музыку». 17.35 — Для воинов Советской Армии и Флота. К 70-летию со дня рождения Д. Фурманова. 18.15 — Телевизионные новости. 18.30 — Концерт «Выступает молодежь». 19.05 — Чехословацкий художественный фильм «Капитан Дабач». 20.35 — Твой первый бал. 22.20 — Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Репортаж о состязании на первенство СССР по хоккею между командами «Даугава» (Рига) — ЦСКА. 18.35 — Хроника московской недели. 18.55 — Камерный концерт. 19.55 — Из цикла «Глазами исследователей». «В стране непуганых птиц». 20.25 — «Беккеровский рояль». Телепостановка.

В театрах Москвы

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Конек Горбунок**; вечер — **Евгений Онегин**.
КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — утро и вечер — **Цирк зажигает огни** — спектакль Московского театра оперетты.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — утро — **Синяя птица**; вечер — **Мария Стюарт**.
ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — утро — **Лиса и виноград**; вечер — **Ученик дьявола**.
МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — **Сердце не камень**; вечер — **Иванов**.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — утро — **Каменное гнездо**; вечер — **Карточный домик**.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Фома Гордеев**; вечер — **Стряпуха**.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Осторожно, листопад!**; вечер — **Антей**.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — **Франческа да Римини**, **Берег счастья**, **Штраусиана**; вечер — **Улица дель Корно**.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — утро — **Внук короля**; вечер — вместо спектакля **Живет на свете женщина** пойдет **Левониха на орбите**. Билеты действительны. МАЛЫЙ ЗАЛ — утро — **Сережка с Малой Бронной**; вечер — **Он сказал нет**.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — утро — **Время любить**; вечер — **Украденная жизнь**.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — утро — **Ночное чудо**; вечер — **Цветы живые**.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — утро — **Доброй ночи, Патриция!**; вечер — **Свиные хвостики**.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-10-81; Науки — Д 3-10-80; Школ и вузов — Д 3-35-33; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02595. Ордена Ленина типография газеты «Правда» Изд. № 2000.